

Беларусь

ГАЗЕТА БЕЛАРУСАЎ У ВОЛЬНЫМ СЬВЕЦЕ

ЦАНА — PRICE \$ 50

BIELARUS — BYELORUSSIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD
POST ADDRESS: BIELARUS, P. O. BOX 109, JAMAICA, N. Y. 11431. Tel.: (212) 380-2036

Год XXIII, № 192

Нью Ёрк

April — Красавік 1973

New York

Vol. XXIII № 192

САКАВІКОВЫЯ ўГОДКІ ў НЬЮ ЁРКУ

Святакаванне 55-х угодкаў абвешчання дзяржаўнай незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі ў Нью Ёрку адбылося ў нядзелю 25 сакавіка й, як і папярэднімі гадамі, было зладжанае Галоўнай Управай Беларуска-Амерыканскага Задзіночання супольна з Аддзеламі БАЗА ў Нью Ёрку, Нью Джэрзі й Лёнг Айлэнд.

Пасля Божае Службы й Малёбену за Беларускі народ, адпраўленымі прат. Васілём Кендышам і а. Карпам Старам у катэдральным саборы БАПЦ Сьв. Кірылы Тураўскага ў Брукліне, удзельнікі святкавання зь Нью Ёрку, Нью Джэрзі й некаторых іншых суседніх штатаў сабраліся ў залі гатэлю Вільмор у цэнтры Нью Ёрку на ўрачысты святкавальны Сход. Пасля прапанаванага амерыканскага нацыянальнага гімну сп-няй Л. Маркоўскай і малітвы прат. а. Васіля Кендыша, Сход адчыніў уступнымі словамі старшыню Ньюёркаўскага Аддзелу БАЗА М. Кунцовіч. Пасля яго прывітаў прысутных на Сходзе старшыня Галоўнай Управы БАЗА Д-р Расціслаў Гарошка ды было прачытанае пісьмовае прывітаньне Старшыні Рады БНР Д-ра В. Жука-Грышкевіча.

Кіраўнік Сходу Д-р Янка Запруднік прадставіў маладога беларускага адваката Валентына Гарошку, які зрабіў у ангельскай мове кароткі інфармацыйны даклад пра Акт 25 Сакавіка й ягонае гістарычнае значаньне. Тады былі прачытаныя пракламацыі Губэрнатора штату Нью Ёрк Н. Рокфэлера й Губэрнатора штату Нью Джэрзі В. Кагіля, на моцы якіх дзень 25 сакавіка быў абвешчаны ў вадобных штатах Беларускім Днём.

Гэтка-ж пракламацыі пра абвешчаньне Беларускага Дня выдалі Губэрнатар штату Канэктыкат Томас Маскл, Бурмістр гораду Рочэстэр, Нью Ёрк, Стыўэн Мэй і Бурмістр гораду Нью Брансвік, Нью Джэрзі, Патрыцыя Шыен. З галоўным дакладам у беларускай мове на тэму дня выступіў Д-р Ст. Станкевіч. (Тэкст дакладу друкуецца на іншым месцы газэты).

Пасля гэтага былі прачытаныя ўрывкі з тэксту прамовы Кангрэсмена зь Нью Ёрку Язэпа П. Агдэбо, які ня змог прыбыць на святкаваньне асабіста й пераслаў тэкст сваёй прамовы.

Выступаючы ад Аддзелу БАЗА ў Нью Джэрзі ягоны старшыня Расціслаў Войтанка заклікаў беларускае грамадства выступаць із справядлівымі патрабаваннямі перад урадам ЗША дзеля заспакаеньня элементарных беларускіх патрабаў, як увядзеньне беларускіх перадачаў у радыё Голас Амерыкі й Вольная Эўропа, устанавленьне канзулярнага прадстаўніцтва ў Менску й інш. З прывітаньняй прамовай выступіў ад Каардынацыйнага Цэнтру вызвольных арганізацыяў Грузінаў, Азэрбайджанцаў, Армянаў і Паўночных Каўкасаў ягоны старшыня Алексіс Чэнкэлі (Грузін). Ён-жа вітаў і ад імя арганізацыі Амерыканцы за Вызваленне Паняволёных народаў. Ад Прадстаўніцтва на ЗША Украінскай Нацыянальнай Рады вітаў прысутных сп. Іван Крамарэнка, а ад Саюзу Вызвалення Украіны — сп. А. Калыныч.

Былі прачытаныя пісьмовыя прывітаньні ад наступных сенатараў і кангрэсменаў ЗША: Г. Вільямса — Сэнатара ад Нью Джэрзі, Дж. Джэвітса — Сэнатара ад Нью Ёрку, Дж. Агдэбо — Кангрэсмена зь Нью Ёрку, Б. Розэнтала — Кангрэсмена зь Нью Ёрку, Дж. Дэлэйні — Кангрэсмена зь Нью Ёрку, П. Фрэлінгаўзэна — Кангрэсмена зь Нью Джэрзі, Э. Патэна — Кангрэсмена зь Нью Джэрзі, Дж. Барка — Кангрэсмена зь Фларыды, К. Лонга — Кангрэсмена зь Мэрылэнд.

Былі атрыманыя прывітаньні ад Старшыні Рэспубліканскай Рады Нацыянальнасцяў Лясяскі Паста-

ра, ад Камітэту за Свабодную Латвію ды ад наступных беларускіх арганізацыяў: Аўстралійскага Сэктару Рады БНР, Каардынацыйнага Камітэту Беларусаў Канады, Беларускага Цэнтральнага Камітэту ў Вікторыі (Аўстралія), Згуртаваньня Беларусаў у Вялікабрытаніі, Аддзел у Манчэстэры, ад Беларускага Вызвольнага Фронту ў Заходняй Нямеччыне, Беларускага Каардынацыйнага Камітэту ў Чыкага, Беларуска-Амерыканскага Аб'яднаньня ў Нью Ёрку, Аддзелу БАЗА ў Дэтройце і інш. На асаблівую ўвагу заслугавала прывітаньне ад Галоўнай Управы Арганізацыі Беларуска-Амерыканскае Моладзі, наступныя словы зь якога былі голасна прачытаныя кіраўніком Сходу: „Нахай сабе гады мінаюць, але застаецца мэта, да яе і ідзем мы, Беларуская Моладзь, згуртаваная ў сваёй маладзёжнай арганізацыі — Арганізацыі Беларуска-Амерыканскай Моладзі. І няма паміж намі прорвы пакаленьняў — паміж моладзій і старэйшымі, бо яднае нас адна сьвятая ідэя: ахвяраваць лепшае зь сабе, каб жыла Беларусь”.

Гэтая заява пра цягласьць ідэі, зложаная ад імя ўсяе зарганізаванае моладзі ейным старшынём Раісай Станкевіч, была сустрэтая прысутнымі бурнымі энтузіястычнымі воплескамі.

Наапошку была прынятая аклямацыямі Рэзалюцыя Сходу (друкуецца на іншым месцы).

У мастацкай праграме прысутныя праслухалі салёвыя выступленьні Ніны Запруднік на піяніне, якая выканала „Экзотры” Шубэрта, і Маргарыты Кажан на іскрыпцы,

якая выканала „Вячэрнюю мэдэлью” А. Карповіча й „Эр Варыё” Ч. Данкля. Пад акампаньямант на піяніне праф. Эльзы Зубковіч ведамая беларуская салістка Ліза Маркоўская прапаяла із сьвежа выдадзенага зборніка Э. Зубковіч „Край мой васільковы” наступныя песні: „Дарога” Я. Коласа, „Ветру” А. Гаруна, „Я душу нязвычайна параніў” М. Кавыля, Яна-ж выканала некаторыя арыгіналы зь опэры „Кармэн” і разам із сп-няй Галінай Орса — два творы Натальлі Арсеньевай: „Восень” і „Родны край” — кампазыцыі Э. Зубковіч.

З народнымі танцамі выступалі дзьве танцавальныя групы моладзі. Танцавальная група зь Нью Джэрзі пад кіраўніцтвам Ірэны Азарка й Ані Бойчук выканала „Мікіту” й „Лявоніху”. Другая танцавальная група АБМ зь Нью Ёрку пад кіраўніцтвам Галіны Тумаш выканала на высокім прафэсійным узроўні народныя танцы „Бульба” й „Крыжачок”. Добрае ўражаньне пакінула мэдэклямацыя Веры Бартуль пэмы Янкі Купалы „Над Нёманам” пад напеў жаночкага квінтэту.

На заканчэньне мастацкай праграмы выступіў мяшаны ход БАЗА зь Нью Ёрку пад кіраўніцтвам сп. Міхаса Тулейкі й выканаў наступныя песні: „Я ад вас далёка” Янкі Купалы, музыка М. Куліковіча, „Рабіна”, народная песня, муз. М. Равенскага, „Жаўнер-саколік” З. Бядулі, муз. М. Равенскага, „Жаўнеры”, словы й мэдэлью П. Звоннага, муз. М. Куліковіча.

Урачыстае святкаваньне закончылася беларускім нацыянальным гімнам.

В. С.

СВЯТА НЕЗАЛЕЖНАСЬЦІ ў ЛЭС АНДЖЭЛЕСЕ



Зьлева направа: Аня Стус, Ядзя Найдзюк, Бурмістр Сэм Ёрты, Люся Вініцкая, Карнэля Найдзюк

У сераду 21 сакавіка Мэр гораду Лёс Анджэлес Сэм Ёрты пасля сваёй рэгулярнай тыднёвай прэсвай канфэрэнцыі, у рамках супольных здымкаў з прадстаўнікамі з розных нагодаў, уручыў сваю праклямацыю, якой абвешчаў дзень 25 сакавіка Днём Беларускам у горадзе Лёс Анджэлес. Гэтую праклямацыю ён уручыў старшынёй мясцовага Аддзелу Арганізацыі Беларуска-Амерыканскай Моладзі Люсі Вініцкай, якой пры гэтым асыставалі, усе ў народных вопратках, Аня Стус і сёстры Ядзя й Карнэля Найдзюкі. На гэтай ўрачыстасьці прысутнічалі старэйшыя беларускія прадстаўнікі Каця Шалест, Валя Стус і Часлаў Найдзюк.

У нядзелю 25 сакавіка адбыўся ўрачысты сход у залі Украінскай Каталіцкай Царквы ў Галівудзе. Урачыстую праграму адчыніў інж. Язэп Арцюх ад імя ініцыятыўнай групы святкаваньня, што прадстаўляла чатыры арганізацыі: Аддзел БАЗА, прадстаўніца БККА, Аддзел Арганізацыі Беларуска-Амерыканскай Моладзі й Беларуска-Рэспубліканскі Клуб. Пасля адгвараньня амерыканскага нацыяналь-

нага гімну й малітвы „Магутны Божа”, праграмай кіраваў М. Хмыз. Прыватальную тэлеграму Губэрнатора штату Каліфорнія Рональда Рэгена й пракламацыю Мэра Лёс Анджэлесу Сэма Ёрты прачытала Ліза Арцюх. Прывітаньні пабеларуску ад Галоўнай Управы Арганізацыі Беларуска-Амерыканскай Моладзі й Беларускага Каардынацыйнага Камітэту Чыкага, Беларускага Кангрэсавага Камітэту ў Нью Ёрку ды ад сп. Хведара Шыбута із штату Каларада прачытаў Ч. Найдзюк. Асабістае прывітаньне ад Украінскага Цэнтру ў Лёс Анджэлесэ сказаў ганаровы госьць сп. Яраслаў Вілініскі.

Рэфэрат на тэму „Трэба служыць сваёму народу” прачытаў Ч. Найдзюк. Урачыстая частка праграмы была закончаная беларускім нацыянальным гімнам.

Мастацкая праграма пачалася народнымі танцамі пад кіраўніцтвам Каці Вініцкай „Лявоніха”, „Полька-Янка” й „Бульба”, якія выконвалі Аня Вініцкая, Эрык Куяўскі, Аня Стус, Кант Гіл, Ліза Арцюх, Альбэрт Шагінін, Люся Вініцкая, Гэры Вуд, Пят Фрумкін і Карнэля Най-

МАЛІТВА ў КАНГРЭСЕ ЗША



Зьлева направа ў першым радзе: старшыня Аддзелу БАЗА ў Нью Джэрзі Д-р Расціслаў Войтанка, Сьпікер Карл Альбэрт, сакратар Аддзелу БАЗА Лена Войтанка, а. Васіль Кендыш; у другім радзе: старшыня Аддзелу Арганізацыі Беларуска-Амерыканскай Моладзі Юрка Азарка, Кангрэсман Эдвард Патэн

Беларуска-Амерыканскае Задзіночаньне ў Нью Джэрзі зьварнулася да кангрэсмена з гэтага штату Эдварда Патэна з просьбаю палогоджаньня справы прачытаньня малітвы на адчыненне нарадаў Кангрэсу ў сувязі з 55-мі ўгодкамі абвешчання дзяржаўнай незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі. У вадказ на гэтую просьбу быў вызначаны тэрмін малітвы на 26 сакавіка й запросіны дзеля прачытаньня яе атрымаў прадстаўнік Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы сакратар Кансыстоцыі БАПЦ й настаўніц парахвіі Жыровіцкае Божае Маці ў Гайлэнд Парк, Нью Джэрзі, прат. Васіль Кендыш. У панядзелак 26 сакавіка а. Васіль Кендыш у суправаджэньні старшыні БАЗА ў Нью Джэрзі Д-ра права Расціслава Войтанкі, сакратаркі Аддзелу БАЗА Алены Войтанкі й старшыні Арганізацыі Беларуска-Амерыканскае Моладзі ў Нью Джэрзі Юркі Азаркі ў вызначаны час зьвініліся ў Капітолій. А гадзіне 11:30 адбылося спатканьне ў кабінэце Сьпікера Палаты Рэпрэзэнтантаў Карла Альбэрта, дзе прысутнічалі ўжо Капэлян Кангрэсу Д-р Эдвард Лач і Кангрэсман Эдвард Патэн. Пасля прывітаньня й кароткае гутаркі былі зробленыя памятныя здымкі.

Сьпікер Карл Альбэрт роўна а 12-й гадзіне адчыніў паседжаньне Палаты Рэпрэзэнтантаў Кангрэсу і прадставіў Кангрэсу прат. Васіля Кендыша, як прадстаўніка БАПЦ, які й прачытаў адпаведную малітву прысьвечаную 55-м ўгодкам абвешчання дзяржаўнае незалежнасці Беларусі. Кангрэс выслухаў малітву стоячы. Пасля гэтага ў часе далейшае працы Кангрэсу паасобныя кангрэсмэны падыходзілі да а. Васіля Кендыша й складалі свае прывітаньні й пажаданьні для Беларускага народу.

Пазьней Кангрэсман Эдвард Патэн запрасіў а. Васіля й усю дэлегацыю ў рэстаран Кангрэсу на абед. Дэлегацыяй апыкаваўся й прысутнічаў на абедзе сакратар Кангрэсмена Стыў Каліяс. Падчас абеду вялася прыязная й ажыўленая гутарка. Час ад часу Кангрэсман Э. Патэн абводзіў нашую дэлегацыю па Капітолій і паказваў гістарычныя помнікі ў ім.

У добрым настроі й з прыемнымі ўражаньнямі мы пакінулі сталіцу ЗША.

Удзельнік

ПІАНЕР КІРЫЛІЧНАГА ДРУКУ

На чародным навуковым паседжаньні Беларускага Інстытуту Навукі й Мастацтва 10 сакавіка сёлета рэфэрат на тэму „Скарынаў папярэднік Швайпольт Фэоль — пачынальнік усёго кірылічнага друку” меў др. В. Тумаш. У рэфэраце каротка, на аснове архіўных матэрыялаў, пададзены быў жыцццяпіс выдаўца першых друкаваных кірыліцаў кнігаў сьвету, Немца з Франконіі, Швайпольта Фэоля, Адцемлена была роля ў выдавецтве тэхнічнага творцы першых кірылічных шрыфтоў, Рудальфа Борсдарфа з Браўншвайгу, ды фінансёра, магната горнага промыслу, Ёгана Турзо. Шырокі разглядалася пытаньне сувязяў першае кірылічнае друкарні сьвету зь беларускім нацыянальным прасторам.

Як на галоўны рынак збыту выданыя кракаўскае друкарні, царкоўна-славянскія праваслаўныя літургічныя кнігі, разлічаныя былі бяспрэчна на найбліжэйшыя да Кракава праваслаўныя вяртаныя прасторы Вялікага Княства Літоўскага, ці бо на зямлі ў першую чаргу беларускія. Даходзілі яны, зразумела,

у нейкай меры й у краі паўдзённых, праваслаўнае веры, славянаў. Трапілі кнігі й на зямлі ад Кракава яшчэ далейшае, Вялікаму Княству Літоўскаму й Каралеўству Польскаму варожае, Маскоўшчыны.

Існуюць паказанні, што славянскія супрацоўнікі Фэолявага выдавецтва, якія рэдагавалі, карктавалі, складалі друкаваныя кнігі ды, выдавочна, былі й галоўнымі ініцыятарамі выдавецкае справы, паходзілі з колаў праваслаўнага, беларускага паходжаньня, духавенства. На гэткае іх паходжаньне паказваюць пісаньня пабеларуску рэдакцыйныя прыпіскі да кнігаў ды правапісныя й фанэтычныя водхіны ад традыцыйных нормаў царкоўнаславяншчыны ў самых тэкстах кнігаў.

Зь беларускае моўнае прасторы паходзілі вёлавочна й скарыстаныя для друку рукапісныя арыгіналы літургічных кнігаў, аб чым сведчаюць хоць-бы сусутраканыя ў тэкстах дыялектныя асаблівасьці характэрныя мове Полаччыны ды Смаленшчыны. Дзеля ўсяго гэтага Фэолявае кракаўскае выдавецтва бяспрэчна ўходзіць у засяг гісторыі беларускага друку, і найперш яго.

Ніякага абаснаваньня ні ў актах, ні ў фактах ня маюць ведзеньня апошнім часам крапатлівыя натугі некаторых расейскіх савецкіх аўтараў звязьць нейкі кракаўскае выдавецтва Фэоля з Масквой, а навет давесьці, што друкаваў ён кнігі ў Кракаве „на заказ” Масквы ды галоўна для Масквы. Ніякага ґрунту пад сабой ня маюць і перакасаваныя даўно дадзенымі архіўных дакумэнтаў, хоць і далей увесь час у друку паўтараныя, цвёрджаньні, што Швайпольт Фэоль не народжаны ў Нойштаце над Айшай у Франконіі „нямецкага роду” Немец, як ён сам аб сабе падаваў, а што гэта „украінскага роду” Украінец — „Святополк Фіоля”.

Н.

СВЯТА 25 САКАВІКА Ў ТАРОНЬЦЕ



Фрагмэнт залі ў часе ўрачыстага Сходу

55-ыя ўгодкі абвешчання незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі адзначылі беларусы, задзіночаныя ідэаламі Сакавікова Акту, пад кіраўніцтвам Каардынацыйнага Камітэту Беларусаў Канады, у нядзелю 25 сакавіка ў Таронце. У выніку старанняў ККБК бурмістр Таронта Дэвід Кромбі абвясціў адмысловай праклямацый дзень 25 сакавіка 1973 г. „Беларускім Днём“. Бел-чэрвона-белыя сцягі, што ўзвыліся ля Ратушы Таронта ды ля сямлі беларускіх асяродкаў — Беларускага Рэлігійна-Грамадскага Цэнтра і царквы Св. Еўфрасіны Полацкай — святчылі пра тое, што беларускі нацыянальна-вызвольны рух жыве.

Нарадзілі ў царквах Св. Еўфрасіны Полацкай і БАПЦ Св. Кірылы Тураўскага адбываліся ўрачыстыя Вагаслужбы за Беларусь і ейны Народ.



Удзельнікі праграмы ўрачыстага Сходу

Папаўдні адбыўся ў вялікай харвацкай залі пры 1650 Дупонт эвэню ўрачысты Сход. Сход пад кіраўніцтвам Сп-ні Івонкі Сурвілы пачаўся выкананнем аркестрай Б. Лішчонка канадзкім гімнам „О, Канада!“ ды словамі верша Янкі Купалы „Ўжо днее“, прарэчытаваным Д-рам Раісай Жук-Грышкевіч. Кіраўнічка Сходу Сп-ня Івонка Сурвіла пасля ўступнага слова пабеларуску і паангельску прадставіла галоўнага прамоўцу гасця із ЗША Д-ра Вітаўта Кіпеля, абсалвэнта Лювэнскага ўнівэрсытэту, які цяпер працуе заступнікам шэфа Навуковага аддзелу Публічнай Бібліятэкі ў Нью Ёрку. (Тэкст ягонага дакладу будзе натрукаваны ў „Беларусе“).

З прысутных гасцей прамаяўляў прадстаўнік Фэдаральнага Дэпартаманту Г. П. Алэн. Ён заўважыў, што святкаваньне Дня Незалежнасці Беларусі, на якіх ён бывае із Сп-няй Дорыс Алэн ужо ад колькіх год, наводзяць яму на думку „Фэмілі рэюньён“, бо на іх зьвязваюцца Беларусы з розных канцоў Правінцыі. Ад украінскага грададства прамаяўляў сп. Я. Колякі, аўтар трох кніжак у ангельскай мове пра Савецкую Ўкраіну.

Былі атрыманыя наступныя пісьмовыя прывітаньні: ад Фэдаральнага ўраду вітаў Міністар для справаў шматкультурнасьці Д-р Станлей Гайдаш, ад Антарыўскага ўраду — Прэм’ер Антарыя Сп. В. Г. Дэвіс і Міністар скарбу Сп. Алэн Гросман. Вельмі прыгожае прывітаньне прыслаў Правінцыяльны Сакратар для справаў сацыяльнага разьвіцьця Сп. Робэрт Вэлш. Ад Фэдаральнага Пярляманту прывітаў лідэр апазыцыі й ад Прагрэсыўна-Кансэрватыўнае партыі Сп. Робэрт Л. Станфільд ды лідэр Нова-Дэмакратычнае партыі Сп. Дэвід Люіс, родам зь Беларусі. Ад гораду Таронта вітаў ягоны Бурмістр Дэвід Кромбі.

Ад беларускіх арганізацыяў пісьмовыя прывітаньні прыслалі: Галоўная Управа Згуртаваньня Беларусаў у Вялікай Брытаніі, Аддзел ЗБВБ у Манчэстары, Беларускі Цэн-

тральны Камітэт у Вікторыі (Аўстралія), Галоўная Управа Беларуска-Амэрыканскага Задзіночання, Аддзел БАЗА ў Дэтройце, Беларускі Каардынацыйны Камітэт у Чыкага, Галоўная Управа Арганізацыі Беларуска-Амэрыканскай Моладзі, Беларуска-Амэрыканскае Аб’яднаньне ў Нью Ёрку, Беларускі Кангрэсавы Камітэт Амэрыкі, Галоўная Управа Беларускага Вызвольнага Фронту ў Намеччыне.

Пасля кароткага перапынку Сп-чна Эва Пашкевічанка абвясціла пабеларуску і паангельску, што першым нумарам мастацкай праграмы будзе верш Алеся Гаруна „Ты мой брат“ у рэцытацыі Язэпа Пітушкі малодшага, які пасля гэтага вёў функцыю канфэрэнсье да канца праграмы. Далей ішлі народныя танцы „Лявоніха“ і „Юрочка“ ў выкананьні ўжо ведамай танцавальнай гру-

пы „Лявоніха“. Ды й малодшыя ўдзельнікі праграмы паказалі сваё ўмельства ў групавой дэклямацыі вершу Максіма Танка „Журавель і Чапля“.

Танцавальная група „Лявоніха“ яшчэ добра выканала народныя танцы „Полька Янка“, а дзеці — танец „Таўкачыкі“. Апошнім нумарам праграмы быў танец-пантэміна „Вёска“. Гэты арыгінальны абразок быў цікавы, пацешны і прыгожы. Галоўную ролю ў ім гуляла пара танцораў Эва Пашкевічанка й Барыс Кірка. Другой салёвай парай у танцы якой вычувалася таксама добрае падрыхтаваньне, былі Паўлінка й Гануля Сурвіляны. Ды найпацешней было назіраць, калі больш за тузін дзяцей у веку ад 5-ці — 6-ці год, дзяўчаткі й хлопчыкі, усе ў нацыянальнай вопратцы, высьпаліся ў скоках на заінсцэніраваную „вясковую вуліцу“, дзе выканалі з усімі фігурамі „Лявоніху“.

Танцамі кіравала дыя прыгатавала ўсю мастацкую праграму, ня без дапамогі свае маці Сп-ні Валі Пашкевіч, Эва Пашкевічанка. Да танцаў іграла аркестра Б. Лішчонка.

Урачысты Сход закончыўся агульным прапаньнем беларускага нацыянальнага гімну „Мы выйдзем шчыльнымі радамі“.

Рада ККБК шчыра дзякуе ўсім тым, што працавалі над падрыхтоўкай Сакавіковых урачыстасцяў, кіраўніком і ўдзельнікам праграмы Сходу. Дзякуе тым, што прыйшлі на Сход, што віталі яго асабіста і пісьмова. Дзякуе Бурмістру Таронта Дэвіду Кромбі за праклямаваньне „Беларускага Дня“ й за дазвол на ўзьняцьце беларускага сьцягу ля Ратушы Таронта.

Р. Жук-Грышкевіч

Г А Л О У Н А Я У П Р А В А
Арганізацыі Беларуска-Амэрыканскае Моладзі
ветліва запрашае ўсіх Беларусаў на
2-ГІ ГАДАВЫ КАНЦЭРТ МАЛАДЗЕЖНЫХ ТАЛЕНТАЎ,
які адбудзецца ў нядзелю 27 траўня а 3-й гадзіне папаўдні
ў залі Шака ў Саўт Рывэры, Нью Джэрзі.
Падрабная праграма Канцэрту будзе пададзена пазьней.

УГОДКІ 25 САКАВІКА Ў МЭЛЬБУРНЕ

55-я ўгодкі абвешчання незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі ўшанавалі Беларусы ў Мэльбурне (Аўстралія) ў нядзелю 25 сакавіка ў сваім собскім Беларускім ДOME ўрачыстым Сходам, закончаным сяброўскім вечарам. Як і папярэднімі гадамі, ладзіў святкаваньне Беларускі Цэнтральны Камітэт у Вікторыі. Пагода добра спрыяла, настрой ўдзельнікаў быў бадзёры і хоць мастацкая праграма была каўцайшая, чымся звычайна, святкаваньне прайшло ўдала, зацягнулася да познага вечара й пакінула пазытыўнае ўражаньне.

Сход пачаўся аўстралійскім гімнам у выкананьні мяшанага хору пад кіраўніцтвам П. Мікуліча. Афіцыйна адчыніў Сход і прывітаў прысутных із святкам старшыня Беларускага Цэнтральнага Камітэту М. С. Былі прачытаны два рэфэраты на тэму дня — сп. А. Калодкі пабеларуску пра легалізм БНР і сп-ні Н. Грушы паангельску, апрацаваны сп. Шэко. Пасля рэфэратаў хвілінаю цішыні была ўшанаваная памяць Змагароў за Беларусь ды былі прачытаны прысланыя прывітаньні. Замыкаючы афіцыйную частку, старшыня Беларускага Цэнтральнага Камітэту падчыркнуў, што змаганьне за вольную Беларусь працягваецца і на Бацькаўшчыне, і ў цэлым сьвечце беларускай эміграцыі. Ён заклікаў прысутных да далейшае ахвярнае працы дзеля зьдзейсьнення сакавікова ідэалу.

Мастацкую праграму распачаў мяшаны хор песнямі „Падняты родны сьцяг дзяржавы“ і „Ой, ня кукуй, зязюленька рана“. Тады вучні Беларускай Школы ў Мэльбурне пад кіраўніцтвам сп-ні Э. Яцкевіч прадэклямавалі вершы: Ала Корбут „Вітаньне“ Веры Явобы, Юрка Корбут „Я ўжо вялікі“ й Віця Грэскоўскі „Генэрал“, а таксама прапаялі „Пайшоў Ясь на лужок“. Мяшаны хор прапаяў яшчэ дзьве песні — „Ці ўжо лугі колханы“ і „Янка“, зьбіраючы гучныя воплескі, а студэнт права Жэня Мілаван праіграў на акардэоне вязанку беларускіх мэлэдыяў, зьбіраючы таксама воплескі. Сход закончыўся беларускім нацыянальным гімнам у выкананьні хору й прысутных.

Заключыўшы Сход, старшыня Б. Ц. Камітэту паведаміў пра новую падзею — адчыненні ў Беларускім ДOME бібліятэкі, якая паўстала з кніжак Згуртаваньня Беларусаў у Вікторыі, закупленых Б. Ц. Камітэтам, і ахвяраваных Беларусамі Мэльбурну.

А 5-ай гадзіне папаўдні пачаўся

Сяброўскі Вечар. Ладзіўся ён уяршыню на сакавіковае свята, але затрымаў бальшыню ўдзельнікаў святкавальнага Сходу й прайшоў зь вялікім посьпехам. Людзі разгуляліся, разгаварыліся, расьсываліся. Напэўна будучь яго доўга памятаць ды з ахвотаю прыйдуць і на наступную ўрачыстасьць — Сьвята Маці, што мае быць зарганізаванае Беларускім Жаночкім Згуртаваньнем у Беларускім ДOME 13 траўня.

Падаючы гэтую кароткую справаздачу із сакавіковага святкаваньня ў Мэльбурне, трэба дадаць,

М. Н.

СВЯТА НЕЗАЛЕЖНАСЬЦІ Ў СЫДНЭ

Сьлетняе святкаваньне 55-х угодкаў абвешчання незалежнасці Беларусі ладзілі ў Сыднэі (Аўстралія) супольна Беларускае Аб’яднаньне ў Новай Паўдзённай Валі і Беларуска-Аўстралійскае Таварыства. За старшыню ўрачыстага Сходу быў загадзя вызначаны Сп. М. Антух. Ён-жа й адчыніў Сход ды папрасіў прысутных ўшановаць памяць змагароў, палеглых за нашую бацькаўшчыну, устанавьнем і хвілінаю цішыні.

З дэкладам на тэму дня выступаў сп. А. Смаль, які падчыркнуў, што Акт 25 Сакавіка быў заканамернай і вузлавой зьвязай у змаганьні Беларускага народу за незалежнасьць. Пасля яго сп. Я. Макаравіч, ведамы наш паэта ў Сыднэі, прадэклямаваў свой верш „Беларусь“. Абодвы яны былі ўзнагароджаныя

што гэнага-ж дня 25 сакавіка ў БАПЦаркве, пасля Божэ Службы, а. А. Кулакоўскі адслужыў Малебен за Беларускі народ і сказаў прынагодную казань. Але святкавальны Сход, ладжаны агульным Б. Ц. Камітэтам, як найчасцей і раней, збайкатаваў. Хочацца спытаць — чаму? Ці прыгожыя словы казані адпавядаюць тады дзейнасьці? Ці вымагаючы ад іншых выконваньня царкоўных абавязкаў, самому, хоць-бы дзеля прыкладу, ня трэба было-б выканаць абавязкі грамадзка-нацыянальныя? Знайсці-б супольная мова і Царква на гэтым толькі скарыстала-б.

шчырымі й гучнымі воплескамі. Апошнім прамоўцам быў Д-р Я. Малецкі, які даў кароткі агляд міжнародных палітычных падзеяў ды нарысавалі незайзросны абраз жыцця ў Савецкім Саюзе.

Ад імя Ўкраінскай шчыра й горава вітаў ўдзельнікаў святкаваньня ведамы ўкраінскі дзеяч Юры Данысенко. Была атрыманая й прачытаная пад бурныя воплескі прывітальная тэлеграма ад беларускіх арганізацыяў у Канадзе. Афіцыйная частка святкаваньня закончылася прапаньнем беларускага нацыянальнага гімну.

Пасля гэтага пачаўся супольны пачастунак і зала загудзела. Тут выступіў таленавіты гумарысты й прадэклямаваў тры арыгінальныя свае вершы. Далей ішлі песні й гутаркі.

Я. Лаўрыновіч

УГОДКІ НЕЗАЛЕЖНАСЬЦІ Ў АДЭЛЯЙДЗЕ

У Беларусаў Адэляйды (Аўстралія) ўваходзіць ужо ў традыцыю святкаваць нашае нацыянальнае свята ў Нацыянальным Парку — на ўлоньні прыроды, сярод дрэў і кустоў на зялёнай траўцы. Звычай леташняга году гэтак было й сьлетня.

Дзень выдаўся цудоўны, ясны й сонечны. Сэрбскі сьвятар а. Георг, які заступае а. Васіля на час ягонае хваробы, адправіў урачысты Малебен за Беларускі народ. Сп. П. Трысмакоў у кароткай прамове насыветліў сьняняшнюю сытуацыю на Беларусі й тых падзеі, што адбываліся тады на бацькаўшчыне, калі народ змагаўся за сваю вольнасьць і незалежнасьць. Пасля гэтага старшыня Парахвілянае Рады сп. Левановіч падзякаваў а. Георгу за тое, што ў цяжкі для нашае паравіі мамонт ён ахвотна прыехаў і адправіў для нас Малебен, а таксама сп. П. Трысмакову за ягоны рэфэрат. Хор пад кіраўніцтвам сп. Бурноса прапаяў беларускі рэлігійны гімн „Магутны Божа“.

Пасля афіцыйнае ўрачыстасці суродзічы й госьці расьселилі ў ценю дрэваў, каб адпачыць і падсілкавацца. Гутарылі, успаміналі мінулае, дзяліліся думкамі пра будучыню. Сп. Рольсон і сп. Жаваронак наладзілі музыку з грамафонных кружэлак і гэтым прыдалі весэлыя сьвяту. Тады пачаліся розныя гульні дзяцей і дарослых. Пад канец сабралася група ахвотнікаў да песні. Была разыграная лятарэя й праведзены збор ахвяраў на „Дар 25 Сакавіка“. За добрае зарганізаваньне застаецца шчыра падзякаваць Парахвілянай Радзе і ўсім тым, хто сабсай ініцыятывай і працай дапамог ёй.

Прысутны

БЕЛАРУСКАЯ ВЕЧАРЫНА Ў АДЭЛЯЙДЗЕ

У сыботу 17 лютага ў Адэляйдзе адбылася беларуская танцавальная вечарына пад вясёлую музыку собскае беларускае аркестры. Вечарына сьцягнула ладную колькасьць Беларусаў з розных куткоў гораду й прыгарадоў, многія з якіх даўжэйшы час узьехама ня бачыліся. Усіх прыбыло 185 асобаў. На закончэньне вечарыны быў адграваны беларускі нацыянальны гімн. Увесь даход зь вечарыны быў перададзены ў царкоўную касу БАПЦ.

Ул. Акавіты

АПАЛЁГІЯ ВАРНЯНСКАЙ ВЕЖЫ

Калі вам давядзецца трапіць на Горадзешчыну, дык абавязкова наведайце ейную маляўнічую паўночную частку Астравеччыну, падпярэзаную прыгэкуняй Вяльлей, да якое тут далучаюцца Ашмянка й Страча. Перадусім, зьвярніце ўвагу на назвы тутэйшых селішчаў, для якіх характэрныя гэтыя, як — Варняны, Варыяны, Масьцяны, Палляны, або — Міхалішкі, Гарманішкі, Кямелішкі. Пры іхнім змалку знаёмым гучоньні ўсплываюць у памяці цёплыя радкі з твору незабытнага Алеся Гаруна:

Дзядзька Тодар, два Праньцішкі,
Сват Гілёўз, кум Тамаш
Раз ў мястэчку Зацьвілішкі
Насьмяшылі ўвесь кірмаш.

Багата на помнікі гісторыі й культуры Астравеччына. У Быстрыцы, што ляжыць на самай Вяльлі, зацікаўцца стромкай гарой, вядомай у народзе пад назвай Замчышча. Гэта тут, паводля сьцьверджаньня аўтара знаае „Хронікі Вялікага Княства Літоўскага“ (1582) Мацея Стрыйкоўскага была першая сталіца Літоўскіх князёў. У былым мястэчку Міхалішках захаваўся дагэтуль Аўгустынскі касцёл, пабудаваны Паўлам Бжастоўскім у 1653 годзе. Яму ўласцівыя апырончыны рысы беларускага барока, а ў ва-

здабленьні ягонага інтэр’еру ўдзельнічаў той самы італьянскі мастак Пётра Пярэці, якому належыць таксама афармленьне выдатнага Віленскага касцёлу Пятра й Паўла.

У цяперашнім раённым цэнтры Астравіцы, што ляжыць на Лошы, заслугоўвае ўвагі прыгожы Дамініканскі касцёл. Ён збудаваны ў канцы 18-га стагодзьдзя і таму ў масьціных калюмнах ягонага фасаду выразна вычуваецца ўплыў клясыцызму. У колішнім маёнтку Дубнікі захаваўся зяндзбаны панскі дом. Суды ў 80-х гадох мінулага стагодзьдзя, да свайго сваяка па жонцы Браніслава Мінэйкі, прыяжджаў Гэрык Сянкевіч і менавіта ў гэтым старым доме нарадзіліся многія старонкі зь ягонага „Патопу“. Аднак найбольшае ўражаньне з усіх помнікаў Астравеччыны спакідае архітэктурны ансамбль у Варнянах.

Колішняя мястэчка Варняны, што налічвае цяпер 1280 жыхароў і зьяўляецца цэнтрам аднайменнага сельсавету, знаходзіцца на старым шляху ад Быстрыцы да Астравіцы. У гісторыі яны ўпяршыню прыгавяраюцца ў 1462 годзе, калі тагачасная тутэйшая ўладальніца Марыяна Сангайлава ахвярала грошы на будову касцёлу й плябаніі.

А ЯКІ ЁН У ЗАПРАЎДНАСЬЦІ

Пятруся Броўку, з прычыны ўзнагароды яго манушай „Гэ-роя сацыялістычнае працы“.

Нічога апрача здзіўлення ня выклікае зьява ў „Новом Русском Слове“ ад 12. 11. 1972 г. артыкулу Валерыя Перадзішчына „А сказаць дык няма чаго“, прысьвечанага староннаму разгляду зборніка „А вам скажу...“, змайстраванага БССР-аўскім паэтам Пятрусём Броўкам. Гэта-ж ня гледзячы на свае шматлікія рангі й годнасьці, ардэны й прэміі, а таксама, прабачце, вершы, ён з пункту гледжаньня кажнага больш-менш знаёмага зь беларускай мастацкай літаратурай, асаблівае ўвагі не заслужоўвае.

Між тым з кагадзе прыгаданага артыкулу вынікае, што ў Броўкінавай творчасці знайшлі, маўляў, адлюстраваньне „ласы й палі, вольныя рэкі роднае Беларусі, ейныя гары, змеценцыя вайны, а цяпер паўсталыя з-пад попелу“. А хіба ня гэтак яны адлюстраваліся, як у капеячым крывым люстэрку? І якая ў дадзеным выпадку трэба разу-мець прыметнік „вольныя“ ў дачы-ненні да рэкаў, запаскуджаных сяньня савецкай рэчаіснасьцю? Ад-нак асабліва збывае з панталыку недасьведчанага чытача сьцьвер-джаньне аўтара, нібы ў Броўкіна-вым зборніку склянальна й спра-галыны ім тамтэйшыя правадзіры:

...што называецца „прыцягну-тыя за вушы“ і часта зьніжаючы узровень вершу да таннага выка-званьня вернападданьніцкіх пацуд-цяў. Бяз гэтага „імглістага фіміа-му“ ў Савецкім Саюзе ня друкуецца амаль нічога, а гэты-ж зборнік „А вам скажу...“ выпадае ў коль-касці дваццаці тысяч паасобнікаў. За гэта варта пастарацца“.

Авохці-ж мне! Ну навошта бес-пардоннаму каньонктўшчыку Пят-руся Броўку прыпісваць нейкі „ім-глісты фіміам“, калі ён на працягу ўсяго свайго жыцця, як той казаў, бяз мыла лез у тую ўсім чародным правадзіром і толькі таму займеў поспех, як паэта?

Прыгадваецца, як вельмі цяжка ў 20-х гадох уваходзіў у літаратуру камсамалец Пятрусь Броўка. Каля трох год ягонаў несамавітыя вер-шы, напісаныя ў стылі бліжэй да дрындушкаў, сустракаліся толькі на паздаваннях раённых газэтаў, па-куль ён, валодаючы вылучным ню-хам, ня вырашыў пісаць „пад Мая-коўскага“, дэкларуючы на старон-ках сталічнага часопісу:

Мне трэба, каб слова
падносіла цэглу,
а вершы ў альбом
і другія напішуць.
Я голую лірыку
выкіну ўночы,
Хай месяц
халодным агнём яе паліць.

А каб вершы падносілі цэглу на будоўлю палмурку, так званае, су-сьветнае камуны, а ў пещу чар-гу манументу самому сабе, патраба-валася перадусім здатнасьць одапі-

сакі. І тут Броўку ў БССР няма роў-ных, а паза ёй хіба толькі Сулей-ман Стальскі з Джамбулам.

Навет з дапамогай лягарытмаў нельга падрахаваць усе дыфірамбы Броўкі, прызначаныя цалкам або часткова высьлаўленьню „айца на-родаў“ Сталіна, пачынаючы ад прымітыўнага дубка:

Той восеньню рабочы
Па краіне ўсёй паўстаў.
Той восеньню праз ночы
Мудры Сталін працаваў, —
і канчаючы рытмаваным лістом ад быццам-бы беларускага народу „взялікаму Сталіну“, дзе Броўка ўрачыста абвешчыў:

Мы з Сталінам крочым наперад!
Мы з партыяй нашай ідзём!

Натуральна адсюль, што ў жудас-ныя 30-ыя гады Пятрусь Броўка, апрача, даруйце, творчасці, пры-ступіў да даносаў на тых беларускіх літаратараў, зь якімі ня вытрымлі-ваў аніякага сапартыста, як паэ-та. Аднак калі ён пачаў намаўляць жменьку цудам ацалелых ад рэпрэ-сыяў паэтаў, каб яны на пісьме вы-казалі сваю падзяку НКВД за ачы-шчэньне іхняга асяродзішча ад „во-рагаў народу“, дык партыйцы адхі-лілі гэтую ягоную падлабызніч-кую ініцыятыву, заявіўшы, што яна зачасная.

І нарэшце Броўку ў 1940 годзе прыймаючы ў партыю. Назаўтра па-сьля гэтага прыйма ён, ськінуты ка-палюш, галыштук і пінжак, зьяў-ляецца ў Менскім ДOME Псьменні-ка ў загадзя набытых кепцы, чо-батах і тужурцы. Блізкія паміж са-бой пісьменьнікі цішком падсьмей-валіся, што пэля поўнага падабен-ства із Сталінам яму трэба цяпер толькі авалодаць грузінскім акцэ-нтам, адгадаваць вусы ды вышма-раваць валасы рыжай ваксай.

Пасьля разьвінчваньня Сталіна Пятрусь Броўка, зразумела, ня ско-нчыў жыцця самагубствам, як ра-сейскі пісьменьнік Аляксандар Фа-дзееў, але ўсё-ж, праўда, дастаў на нейкі кароткі час нэрвовага шюку, пакуль у часопісе „Беларусь“ не зьявіліся ягоныя радкі:

Ня быў я на зьездзе 20-м.
Нас многа там быць не магло.
Але, хоць ня меў я мандату.
Ды сэрца ў тэй залі было.

Адначасна ён із спрытам флюге-ра вяртаецца да высьлаўленьня на-поўзабытага ім пры Сталіну Леніна ды пачынае бадай абагаўляць Мікі-ту Хрушчова, апяваючы цяліну з кукурузай.

Навет родная матка паслужылася для Пятруся Броўкі толькі мата-р’я-лам дзеля павялічэньня асабістага палітычнага капіталу. Ёй, зьгібе-лай у нястачах калгасніцы, зама-даванай за часы вайны фашыстамі ў Асьвенціме за лістоўкі супраць іх, падпісаныя ейным сынам, які зна-ходзіўся ў глыбокім тыле, ён пры-сьвятчае працуючы верш „Маці“, што абыйшоў увесь СССР. Аднак пры гэтым ніхто із засмучоных да сьлёз чытачоў навет ня прыпынчаў, што за жыцця свае гаротнае маткі Броўка не хацеў яе ведаць.

Яна не аднойчы зьвярталася да тагачаснага старшыні Саюзу піс-меньнікаў БССР Міхася Клімковіча з просьбай падзейнічаць на ейнага сына Пятруся, каб ён хаця-б корот-ка адказаў на лісты свае самотнае маці. І таксама ніхто зь менскіх лі-таратараў ня бачыў ніколі Броўкі-ну маці, як госьцейку, у раскошнай кватэры ейнага, жыцьцёва ўсім за-бяспечанага, сына, які тым ня менш цяпер патэтычна, але зла-чынна прыгадвае ў сувязі зь ёй кляцьбу зь „Бібліі Вальгі“:

„Твой попел стучыць мне ў сэрца“.

Камуністычная партыя й савецкі ўрад шчодрэ ўзнагародзілі Пятруся Броўку за ягонае халуйства перад імі. Ён прызнаны ЦК КПБ вартым годнасьці Народнага Паэты БССР, якую перад ім мелі запраўды з ла-скі Божае й людзкае падзякі Народ-ныя Паэты Янка Купала й Якуб Колас.

Броўка ў дадатак сябра ЦК кам-партыі БССР, не аднойчы дпутат Вярхоўнага Савету СССР і БССР, узнагароджаны трыма ардэнамі Ле-ніна, ардэнамі Чызнавай Зоркі, „Знак Пашаны“ і мэдалямі. Ён адвойчы ляўрэат Сталінскае прэміі саўмяжліва называнае цяпер Дзя-ржаўнай, таксама Ленінскае, ня ка-жучы ўжо пра прэміі „нейкіх там“ Янкі Купалы й Якуба Коласа. І на-рэшце 3-га леташняга кастрычніка яму адмысловым указам Прэзыды-юму Вярхоўнага Савету СССР на-даецца годнасьць Гэроя сацыялі-стычнае працы з адначасным ўзна-гароджаньнем чацьвёртым ардэнам Леніна й залатым мэдалем „Сэрп і молат“.

Цяпер Броўка рэдагуе Беларус-кую Энцыклапэдыю, у 2-м томе якое яшчэ раз узьвялічваў самага сябе. Адначасна ён пачаў, як бліны, вер-шы й паэмы, што, слоў няма, мяжу-юць з убогім графамаństwам, але затое цалкам адпавядаюць „генэ-ральнай лініі“ партыі й ураду.

Паміж імі асабліва характэрны для яго, перапоўнены бруднай ла-янкай, уласцівай яшчэ канвэр-ным майстрам якоўскіх катаваль-няў, верш „Здаднік“, што зьявіўся ў № 1 часопісу „Беларусь“ за 1955 год. У ім, зьвяртаючыся да Белару-саў, што зьмянілі нявольна на свабо-ду, ён словаблудзіць:

Сядзі і гібей, як паганая тля,
Канай на чужыне ад злосьці
І ведай.
Што родная наша зямля
Ня прыме і здрадныя косцы.
Нічога назваць ты ня можаш
сваім,
Ты трупень, ты труп спархне-
лы...
Зямля наша —
Родная маці адным —
Ададнем, сумленным і сьме-
лым!

І належным чынам адказаў яму вятмы беларускі паэта, а ў міну-лым вязьне савецкіх канцлягераў Міхась Кавыль, калі ў слаўнай на-шай газэце „Бацькаўшчына“ (№255 за 1955 г.), якую, дарэчы, сам Броўка ня ў стане быў абмінуць у рэдагаванай ім энцыклапэдыі, зьмя-

А кінь вокам на хату маю:
І цячэ, і гніе, і крывае,
У сярэдзіне гной, і стаіць на
гнаю,
І здаўлюся я сам, як трывае.

І нарэшце Варнянскі ансамбль за-вяршыла сабой у пачатку 19-га ста-годзьдзя, нібы з парцэляны, а ня з цэгла зробленая круглая вежа. Яна мела вылучна докарацыйнае прызначэньне, а па сваёй кампазы-цыі перагуквалася з падобнымі ёй вежамі ў Нясвёжы й Нароўлі. Па-водля пашыранага народнага па-даньня, якраз у ноч пад Івана Ку-пала, калі, як казалі дзяды, у ста-рым тутэйшым парку расьцьвітала казанная кветка папараці, зь вежы чыхнула выходзіла надзьвіхайна пыгожак паненка ў старадаўнім шляхоцкім уборы і зь вянкам у ру-цэ. Яна накіроўвалася да тутэйшых дзяўчат і хлапцоў, але дайшоўшы да ставу, няўпрыцям зьнікала ў ім паміж жоўтымі й белымі гарлачы-камі. Аднак хоць і нагадвае сваім выглядам, любюна ахутаная пада-нямі, Варнянскае вежа архітэктур-ны цуд, знайшліся няпрыхільнікі як да яе, гэтак і да Абрамовічаў.

У ГУБЭРНАТАРА НЬЮ ДЖЭРЗІ



Акт падпісання Губэрнатарам Нью Джэрзі Вільямам Кэйгілам прамля-мацый пра абвешчваньне дня сакавіка 1973 Беларускай Днём у штаце Нью Джэрзі ў прысутнасьці беларускай дэлегацыі дня 21 сакавіка 1973. Зьлева направа сядзяць у першым радзе: сакратар Аддзелу БАЗА Лена Войтанка, Губэрнатар Вільям Т. Кэйгіл, а. Васіль Кендыш; у другім радзе: старшыня Аддзелу БАЗА Д-р Расьціслаў Войтанка, Тая Чарненка, Ле-нід Войтанка, старшыня Жаночкай Сэкцыі Аддзелу БАЗА Тамара Януш, скарбнік Аддзелу Арганізацыі Беларуска-Амерыканскай Моладзі ў Нью Джэрзі Ірэна Азарка; у трэцім радзе: Камандзёр Задзіночання Бела-руска-Амерыканскіх Вэтэранаў у Нью Джэрзі Сьргей Гутырчык, Мікола Войтанка, віцэ-старшыня Аддзелу БАЗА Пётр Кажура. На здымку Лена Войтанка перадае Губэрнатару беларускую вышываную кашулю.

ПАРАХВІЯЛЬНАЯ ЗБОРКА У МАНЧЭСТАРЫ

Зь вялікай радасьцяй магу пайн-фармаваць чытачоў „Беларусь“, што рэлігійнае жыцьцё праваслаўных Беларусі ў Манчэстары (Ангельш-чына) набірае штораз большага раз-маху й цесна задзіночвае ўсіх нас у вадзіну беларускую сям’ю.

4 сакавіка сёлета адбылася зборка праваслаўных Беларусі ў пара-хвіянаў царквы БАПЦ Жыровіцкае Божае Маці ў Манчэстары ўжо, мо-жна сказаць, у сябе дома, бо ў сва-ёй собскай царкве. Пасьля Сьв. Лі-тургіі, Пратайрэй Янка Абабурка запраціў усіх прысутных у агуль-ную залю, упрыгожаную беларускі-мі сьцягамі й Пагоняй. Сп. Міхась Іськевіч адчыніў зборку і, пасьля малітвы а. Янкі Абабуркі, быў вы-браны прэзыдыюм зборкі ў складзе: Пётра Сыркоўскі — старшыня, Ка-стусь Сыбіцкі — сакратар, а на га-наровых сяброў прэзыдыюму былі запрошаныя: Пратайрэй Я. Абабур-

ка і ад казацкіх вернікаў — палкоў-нік Каралькоў.

Як выявілася із справядачаў Царкоўнага Камітэту, працтыных Хв. Кажаневічам, Ул. Гіньком і М. Іськевічам, усе сябры Камітэту працавалі шчыра й ахвярна і ўзя-тыя на сябе абавязкі выканалі з го-нарам. На прапанову старшыні зборкі ўступяючаму Царкоўнаму Камітэту было прызначана абсалю-торным з падзякаю.

У новую ўправу Царкоўнага Ка-мітэту былі выбраныя: Хведар Ка-жаневіч — старшыня, Пётра Сыр-коўскі — сакратар, Уладзімер Гінь-ко — царкоўны староста й скарбнік, Сьргей Рагэль — сябра ўправы і Васіль Ахрыменка — прадстаўнік ад Казакаў. Тут неабходна адзна-чыць супрацоўніцтва Казакаў з праваслаўнымі Беларусамі ў Ман-чэстары, якое заўсёды шчырае й эфэктынае. Парахвіянае Казакі па-маглі нам фінансава ў куплі цар-коўнага будынку, а таксама памага-лі працаю пэўным рамонам і ўладжваньні. Пры гэтай нагодзе ўсім Казакам, што з намі гуртуюцца й супрацоўнічаюць на рэлігійнай ні-ве, хацу ад сябе й ад імя ўсіх па-рахвіянаў царквы Жыровіцкае Бо-жае Маці выказаць шчырае бела-рускае дзякуй.

У дыскусіі ўзьнікла пытаньне па-трэбы ўзадаваньня беларускай мо-ладзі ў праваслаўна-рэлігійным ду-ху. Але вайстра адчуваецца неда-хоп беларускай рэлігійнай літара-туры: праваслаўных малітвенні-каў, падручнікаў Закону Божага на беларускай мове й інш. Пастаноў-лена зьвярнуцца з гэтай праблемай да Кансысторыі БАПЦ з просьбай дапамогі.

П. Джошуа Браўн-Шыркоўскі

сьціў сваю палкую адповедзь „Ліст Пятруся Броўку“, дзе піша:

Каго палохаеш?
Хто цябе баіцца?
Ня мы. Ня мы!
Камчатка, Беламор,
Нарым
у нашым сэрцы
да магілы не адтануць.
Улік вядзём мы,
добра ведаем мы тых,
чыё рукі у крыві,
душа у мыле.
На суд народных —
блізкіца расплаты час —
Мы прыздзем,
шмат нас,
усіх не падушлілі.
Юрка Віцбіч

Пазьней Варняны перайшлі да шляхоцкага роду Абрамовічаў, зра-біўшыся на працягу далейшых ста-годзьдзяў іхняй рэзыдэнцыяй.

Гэта тут у 16-м стагодзьдзі нара-дзіўся славетны Ян Абрамовіч. Скон-чыўшы Падуанскі ўнівэрсытэт у Італіі, што зьяўляўся „Альма Ма-тэр“ і для Францішка Скарыны, ён ведамы пазьней, як староста Лідзі, потым ваявода Менскі й нарэшце Смаленскі. Аднак яшчэ больш вядо-мы ён, як асьветнік і пісьменьнік, які шмат друкаваўся на польскай і лацінскай мовах, стаўшыся адным з распахнальнай рэфармацыі на Беларусі. Між іншым, побач з вы-даньнем „Катэхізіса“, ім напісаны цікавы „Погляд Літвіна на танную куплю збожжа і дарагі продаж“. Тут у Варнянах Ян Абрамовіч за-санаваў калывінскі збор, шпіталь і школу, што праіснавалі да сярэдзі-ны 17-га стагодзьдзя.

Ягоны сын Мікалай, спачатку ча-шнік Вялікага Княства Літоўскага, быў пазьней ваяводам сьпярша Месьціслаўскім, затым Троцкім, а як генэрал артылерыі асабліва ўсла-віўся за часы вайны з Расеяй. У сваім асбняку ён наладзіў канвікт для бедных вучняў Слуцкае гімна-зіі. Зь іншых Абрамовічаў заслу-гоўвае ўвагі Адам, ён быў рэктарам калегіяў у Вільні, Менску, Польшчы і на ягоную зьмястоўную працу „Некалькі мэдальёў народу белару-скага“ спасылалася Я. Карскі ў 1-м томе сваіх „Беларусаў“. Потым прыгадваецца Марыян, што выдаў

у Тыльзыце на беларускай мове агі-тацыйную брэншуру „Дзятзька Ан-тон“ і пазьней пакутаваў у Вярна-нску на царскай катарзе. І нарэ-шце — Людвік — аўтар кнігі „Ча-тыры стагодзьдзі кнігадрукаваньня ў Вільні“ (Вільня, 1925 г.), дзе ён грунтоўна асьветліў тэінасьць Францішка Скарыны, а ў сваёй ба-гатай калекцыі меў каштоўныя бе-ларускія выданьні 16-17 стагодзь-дзяў.

У сярэдзіне 18-га стагодзьдзя Ююы й Марыяна Абрамовічы ства-раюць у Ваюнянах унікальны архі-тэктурны ансамбль, які часткова дайшоў да сучаснасьці. У пляне ягонага плошча ўяўляе зь сябе рась-цягнуты прастантукнік, які з трымаў замыкалі два манумэнтальныя бу-дынкі — касцёл і палац, а зь бакоў мураваныя дамы для сялянцаў. Пры-вабы дзвухвежавы касцёл у ім сьвятога Юрага, збудаваны ў 1767 годзе ў стылі ракако. Бязьлітасна разбурылі савецчыкі. Дзвухпавярхо-вы палац быў азоблены насень-ным росьпісам мастака К. Атасель-скага, але, на жаль, згарэў напярэ-дадні Першае сусьветнае вайны. Балазе, першпачатковы выгляд ансамблю знайшоў адбрак на тох гравюрах невядомага мастака 18-га стагодзьдзя, якія знаходзіліся ў Варшаўскім Нацыянальным музэі, а рэпрадукцыі зь іх былі ў розных тагачасных выданьнях.

Жылыя дамы для сялянцаў вы-глядаюць лепш за вятмыя дамы для рамеснікаў, пабудаваныя кры-

У № 9-м часопісу „Беларусь“ за 1967-ы год, у артыкуле з прэтэнцы-ёзным загалоўкам „Памяць каменя і памяць слова“ Ю. Цьвяткоў піша: „Беларусы ведаюць Камянецкую вежу, пабудаваную ў 13-м стагодзь-дзі на граніцы рускай зямлі для дзорных і абаронных мэтаў. Праз шэсьць стагодзьдзяў у маёнтку Вар-няны, далёка ад граніц, узводзіц-ца вежа нахштат Камянецкай. І ўсё-ж яна не дзорная, а надзорная, бо зь яе вышыні Абрамовічы назі-ралі за палявымі рабо амі сваіх ся-лянаў“.

Сумна, але відаць аўтар, для яко-га граніцы расейскае зямлі сьгаюць аж да Бугу, ня ведае ні Варянаў, ні Абрамовічаў, ні гісторыі Бела-русі наагул. Калі ўявіць сабе, што Вар-нянскае вежа была пабудаваная не як вежа-альтанка, а вылучна для назіраньня абшарнікаў за прыгонь-нікамі, дык чаму тады яна зьявілася не на ўзгорку, якіх тут даволі, а на нізінным востраве з абмежаваным даляглядам. А каб навет яна, наў-суперак відавочнай праўдзе, зьяў-лялася надзорнай, дык хіба-ж гэтае пазбаўляе яе архітэктурнае й гіста-рычнае вартасьці?

Мімаволі прыгадваецца Пятра-паўлаўскае крапасць у Ленінгра-дзе, у казэматах якое гінулі змага-ры з царызмам, і тым ня менш яна ахоўваецца Расейцамі ня толькі як помнік архітэктурны, але й гісторыі. Тое-ж датычыць і да Царскае Аль-танкі на сьцяне Маскоўскага Крам-

ля, зь якое цары назіралі за ката-ваньнямі каля Лобнага Месца на Краснай плошчы. Адсюль не пад-лягае сумлеву, што гэты артыкул Ю. Цьвяткова, напісаны ў пляне вульгарызатараў зь „гістарычнае школы“ Абэцэдэрскага, змога па-служыць толькі ключом для разбу-ральнікаў нашае старадаўняй, каб не супраціў тамтэйшых сучаснікаў, на якім дазволіць цяпер затрыма-ца.

У томе 1-м Беларускае Савецкае Энцыклапэдыі (1969 г.) зьмешчаны цікавы артыкул А. Малеўска, які распачынаецца наступна:

„Абрамовічы — старадаўні шля-хоцкі род, зь якога выйшлі вядо-мыя дзяўжаўныя й ваенныя дзе-ячы прадстаўнікі культуры, удзель-нікі грымзка-пал’тычнага руху на Беларусі, у Літве і Польшчы“.

А ў бюлетэну „Помнікі гісторыі і культуры Беларусі“ (№ 4 за 1970 г.) можна пабачыць цудоўную Варнянскую вежу з паказальным надпісам пад ёй:

„Кадр з фільма „Памяць“ вытвор-часьці кінастудыі навукова-папу-лярных і хранікальна-дакумэнталь-ных фільмаў“.

Такім чынам Варнянскае вежа сталася ў савецкай рэчаіснасьці, прыкладна кажучы, рэабілітава-най, і хочацца думаць, што разам з рэшткамі ўсяго тутэйшага архі-тэктурнага ансамблю яна ўжо ўзя-тая пад дзяржаўную ахову.

Юрка Віцбіч

ВОЛЬГА КОРБУТ У ЧЫКАГА

Як ведама, у сакавіку сёлета адбылася па некаторых гарадох Задзіночаных Штатаў турнэ шасцёркі найвыдатнейшых савецкіх гімнастак, пераможніц на леташняй Міжнароднай спартовай Алімпіядзе ў Мюнхэне. Але горад Чыкага з гэтага турнэ быў вылучаны. Таму бурмістр Чыкага Рычард Дэйлі звярнуўся тэлефанічна да савецкага прэм'ера Касцягіна з просьбай, каб і Чыкага было ўлучанае ў гэтае турнэ. Просьба ягоная была задаволеная. На 26 сакавіка было вызначанае выступленне на спартовым стадыёне Чыкага групы савецкіх гімнастаў, у ліку шасцёркі маладых дзяўчат, сярод якіх былі тры Беларускі: **Вольга Корбут з Горадні**, што на Алімпіядзе ў Мюнхэне заваявала тры залатыя й адзін сярэбраны медаль і сэрцы ўсяго свету, **Тамара Лазаківіч з Віцебску** й **Антаніна Кошаль з Менску**. З нагоды прыезду Вольгі Корбут бурмістр Чыкага Р. Дэйлі выдаў праклямацыю, абвешчаны дзень 26 сакавіка **Днём Вольгі Корбут!** Таго-ж самага дня прыймаў яе ў Гарадзкой Управе Чыкага і выдаў ёй медаль з дыплёмам, якім прызнаў ёй ганаровае грамадзянства гораду.

Прыезд Вольгі Корбут у Чыкага ўзварушыў Беларусаў гэтага гораду. Перш за ўсё яшчэ да прыезду Вольгі Корбут у Чыкага трэба было пратэставаць супраць называння амерыканскай прэсай, радыям і тэлевізіяй Вольгі Корбут „Расейкай” — „Рашан”. Сп-ня Вера Рамук ад імя беларускага грамадства разаслала пратэсты, патрэбныя даведкі і брашуры ў рэдакцыі газэтаў, на тэлевізійныя й радыёвыя станцыі, да гарадзкіх і штатавых уладаў, у Кангрэс і Белы Дом, Дзяржаўнаму Сакратару Роджэру й Прэзідэнту Ніксану супраць хвалювання праўды пра Беларусь, супраць прыпісвання заслугаў Беларусаў на рахунак Расей.

Другой справай было нашае дамаганьне ад уладаў, каб беларуская дэлегацыя была дапушчана на аэрадром О'Гара ў часе прылёту Вольгі Корбут з групай, і каб Беларусы ўрачыста маглі сустрэць сваю слаўную суаўчынніцу разам з іншымі беларускімі дзяўчатамі й іхнымі трэнэрамі. Было цімала цяжкасцяў. Мясцовыя ўлады паклікаліся на меры бясцэнаснасці, што за звышпраграмае прыбыццё спартовай групы ў Чыкага нясе асабістую адказнасць Бурмістр Дэйлі, і г. д. І тут актыўнасць і стараньні нашай групы зрабілі сваё: нам было дазволена зарганізаваць беларускае спатканьне Вольгі Корбут і іншых беларускіх дзяўчат з прывітальнымі транспарэнтамі, кветкамі й з кароткай прывітальнай прамовай.

І вось а 8-й гадзіне вечарам 25 сакавіка пры варотах лётніцкай лініі, якой прыляцела Вольга Корбут з групай, на першым месцы паліцыя ўстанавіла нашу групу да сотні чалавек старэйшых і моладзі, зь якой большыня зьявілася ў нацыянальных касцюмах, зь вітальнымі транспарэнтамі да 5-ці метраў даўжыні. Зьявілася гэта ўвагу рэпартаў газэтаў, радыёвых і тэлевізійных станцыяў, якія кінуліся да групы браць інтэрвю За хвіліну ў кардоне паліцыі зьявілася Вольга Корбут наперадзе групы. Сп-ня Вера Рамук у кароткіх словах прывітала Вольгу Корбут і перадала ёй букет рожаў. Здымак Вольгі Корбут зь беларускай групай і кветкамі падала ўся чыкаская прэса 26 сакавіка на першых бачынах, а вечарам 25 сакавіка тэлевізійныя станцыі падавалі ўрыўкі зь беларускай вітальнай дэманстрацыі на О'Гара.

Адна зь вялікіх чыкаскіх газет „Чыкага Трыбюн” у нумары за 27 сакавіка гэтак апісвала прыняццё Вольгі Корбут на спартовым стадыёне: „**Вольга Корбут** у вадзін міг заваявала на стадыёне вялізарную грамаду энтузіястаў. З паднесенай галавой, із сардэчным усмешкай яна прадставілася публіцы, энтузіястычна махаючы ўзнятымі рукамі, тады калі ўся савецкая каманда стаяла „на зважэй”, ськіраваная тварам да свайго кіраўніка, а тымам да публікі. Заля проста шалела авацыямі й выкрыкамі ў чэсьць Вольгі. Як маланкі зьзялі ўспышкі фотаанаратаў. А пасля, калі яна выйшла на ўладжаньні, каб паказаць сваё гімнастычнае мастацтва, аўдыторыя застыла ў цішыні: гэтак цудоўнага мастацтва дасюль ніхто ня бачыў. Сакрэт яго заключаўся ў тым, што як Вольга, гэтак і іншыя беларускія дзяўчаты выявілі свой нацыянальны спартыўны стыль, які выражаўся ў нябачанай дасюль грацыі, свабоде, жыццярэадаснасці, прэцызіі ў надзвычайна складаных

актах ды яшчэ з праўдзівай усмешкай...”

Наступнага дня (28 сакавіка), калі савецкая група выехала ўжо з Чыкага, тая-ж газэта „Чыкага Трыбюн” зьмясціла другі артыкул пра Вольгу Корбут у Чыкага, аналізуючы прычыны ейнае славы ўва ўсім сьвеце, а асабліва ў Чыкага:

„Ведама, многа да гэтага спрычыніўся бурмістр гораду Чыкага. Ён выдаў праклямацыю на рукі Вольгі Корбут у Гарадзкой Управе 26 сакавіка, абвешчваючы гэны дзень — **ДНЁМ ВОЛЬГІ КОРБУТ**. Пры нагодзе ўручыў ёй бронзавы медаль з наданьнем ёй ганаровага грамадзянства гораду Чыкага. Вольга ў часе гэтых урачыстасцяў у прысутнасці свайго трэнэра Райнольда Кыша трымалася цудоўна да здымку. Гэта ня было штучнае пазаваньне, характэрнае для таталітарных рэжымаў, дзе кажны рух і ўсмішка прадкляваны партыйнымі дыктатарамі. У Вольгі, як у Мюнхэне, гэтак і ў Амерыцы, гэткага штукства ніхто не заўважыў. А ўсе бачылі ў ёй праўдзівую інтэлігентную дзяўчыну Беларуска, якая выяўляла дух сваёй нацыі, што духова належыць да Захаду і заходняй культуры...”

Іншая чыкаская газэта „Чыкага Сантайм” у сваіх абагульненнях Дня Вольгі Корбут у Чыкага падчырквала, што сэнс ейных паводзін у тым, што яна, як і Тамара Лазаківіч і Антаніна Кошаль — Беларускі. Таму іхны стыль зырка розьніцца ад савецкіх спартоўцаў ды сугучны з нашай заходняй культурай. Ня дзіва, што ўсё ўвага свету звярнулася да беларускіх спартсменаў на алімпійскіх гульнях.

В. Пануцэвіч

З ВЭТЭРАНСКАГА РУХУ Ў НЬЮ ДЖЭРЗІ



Актыў Задзіночання Беларуска-Амерыканскіх Вэтэранаў у Нью Джэрзі
Фото: Алега Дубягі

У лютым сёлета адбылася зборка Задзіночання Беларуска-Амерыканскіх Вэтэранаў у Нью Джэрзі. Зборка пачалася ўшанаваньнем памяці хвілінаю цішыні беларускіх змагароў, што адыйшлі на вечны супачынак. Тады камандзёр вэтэранскага задзіночання Сяргей Гутырчык прывітаў прысутных, сярод іх маладых беларускіх вэтэранаў, што ўжо адбылі амерыканскую вайсковую службу. Паміж імі былі й тыя, што збройна змагаліся ў Карэй супраць камуністычнага агрэсара, а таксама й тыя, што змагаліся супраць гэнага-ж ворага ў Ветнамскай вайне. Ёсць між імі й раненыя. Далучыліся яны да амерыканскіх вэтэранаў Першае й Другое сусветных войнаў, што змагаліся ў Эўропе.

Зь інфармацыяў кіраўніцтва выявілася, што вэтэранскае задзіночаньне, апрача нутранае працы ў сваіх радок, праводзіла дзейнасць і навоьні, пашыраючы інфармацыі пра Беларусь. Падтрымліваецца стала сувязь зь Міністэрствам Абароны Ізраэля ў Тэль-Авіве, а таксама зь арганізацыямі амерыканскіх вэтэранаў. Ад студзеня сёлета Задзіночаньне Беларуска-Амерыканскіх Вэтэранаў у Нью Джэрзі прынятае як раўнапраўны сябра ў „Вэтэранс Алаенс”, у якім мае сваё сталае прадстаўніцтва.

Новае беларускае вэтэранскае кіраўніцтва складаецца ў роўных частках зь беларускіх вэтэранаў Другое сусветнае вайны і з вэтэранаў беларускага паходжаньня, што ўжо адбылі службу ў амерыканскім войску. У склад новага кіраўніцтва ўваходзяць: Сяргей Гутырчык — камандзёр, Расціслаў Войтанка — віцэ-камандзёр, Павал Кулеш — сакратар, Віктар Лосік — кватэрмайстар, Мікалай Войтанка — скарбнік, Уладзімер Курыла й Віктар Дубяга — сябры кіраўніцтва. Сталымі прадстаўнікамі ў Галоўнай Гасподзе Вэтэранс Алаенс Пост 88:

Уладзімер Караткевіч

БЕЛАРУСКАЯ ПЕСЬНЯ

Дзе мой край? Там, дзе вечную песню пяе
Белаежа,
Там, дзе Нёман на захадзе помніць варожую кроў.
Дзе на ўзвышшах Наваградзкіх дрэмлюць суровыя вежы

І вішнёвыя хаты глядзяцца ў шырокі Дняпро.
Ты ляжыш там, дзе сіняя Прыпяць ласкава віецца.
Дзе Сафія плыве над Дзвіною, нібы карабель...
Там, дзе сэрца маё з першым крокам, як молат, заб'ецца.

Калі-б нават сьляпым і глухім я прыйшоў да цябе.
Што сьляпым? Нават мёртвым успомню высокія зоры.

Над ракою чырвонай і цьмянай палёт кажаноў.
Белы ветразь на сініх, на гордых, як мора, азёрах.
І бары-акіяны, і неба — разьлівы ляноў.

Дзе мой край? Там, дзе людзі ніколі ня будуць рабамі,

Што за поліўку носяць ярмо ў безнадзейнай турме.
Дзе асілкі-хляпцы маладымі ўзрастаюць дубамі,
А мужчыны, як скалы — ударыш, і зломіцца меч.
Дзе мой край? Там, дзе мудрыя продкі у хвоях паснулі.

Дзе жанчыны, як радасны сон у стагох на зары.
А дзяўчаты, як дождж залаты. А сівыя матулі,
Як жніўе з павуціннем і добрае сонца ўгары.
Там звяняць няўміручыя песні на поўныя грудзі.
Там спрадвек гуцьця мая мова, булатны клінок.
Тая гордая мова, якую й тады не забудзем.
Калі сонца зь зямлёю ў апошні заглябляцца змрок.
Ты — наш край. Ты — чароўная груша над дзедаўскім домам.

Лістападаўскіх зьнічак густых фасфарычная раць.
Ты — наш сыяг, што нікому, нікому на сьвеце, нікому

Не дамо абсьмяяць, апаганіць, забыць ці мячом зваіаць.

Мы клянёмся табе баразной сваёй першай на полі
І апошняй раллёй, на якую ўпадзём у журбе.

Мы клянёмся табе, што ніколі, Ніколі.

Ніколі,
Так,
Ніколі ня кінем,
Ня кінем,
Ня кінем цябе.

Рыгор Барадулін

МАЯ БАЦЬКАЎШЧЫНА

З суседзямі падзелішся скарынкаю.
Адно ня ўмееш з торбамі прасіць.
Як ластаўка.

з падстрэшка рук Скарынавых
Тваё крыляла слова на Русі...

Ты бласлаўляла даланей кляновою
Сваіх сыноў.
Сьлязамі дабляла
Бяліла лён на сьвітку Каліноўскаму
І Нёмнам ў сны ўрублёўскага плыла...

Зялёнакосымі, тугімі сеткамі
Злавіла Сьвітазь юнака спакой.
Хоць ён набраўся

зь песняю суседзкаю.
Але вяснянкі не забыў тваёй...

Люблю цябе
у веснавых праталінах.
У белай хустцы маладых сьнягоў.
Як на грыбы,

багата ты на таленты —
Пільней глядзі і нерушы знаходзь.

Радзі, зямля,
ты — шчодрая і сьціплая.

Каб толькі маразоў ня знала руны!
Імя тваё нашчадкам

зь нетраў выплыве —
Сівых стагодзьдзяў рэха:
— Бе-ла-русь!...

Прадстаўніку й Адміністрацару газэты „Беларус” на Канаду й актыўнаму ейнаму супрацоўніку

АНТОНУ МАРКЕВІЧУ

10 травеня сёлета спаўняецца 50 год ад ягонага нараджэньня.
З гэтае нагоды вітаем Паважанага Юбіляра, ад шчырага сэрца жадаем Яму добрага здароўя, жыццёвае памыснасці й далейшае плённае дзейнасці на беларускай нацыянальнай ніве.

Рэдакцыйная Калегія „Беларуса”

НОВАЕ ЗЬ БЕЛАРУСКІ

Нядаўна выйшаў з друку ў польскай мове „Паментнік Віленскі” коштам Польскай Культурнай Фундацыі ў Лёндане, Ангельшчына. Кніга ў цвёрдай вокладцы абыймае 456 бачынаў друку з многімі ілюстрацыямі й зьмяшчае працы 21 аўтара, выхадцаў зь гістарычнае Літвы, якія закранаюць розныя аспекты нашай мінуўшчыны ў сьвятле псыхалогічнай праўды, якую яны перажылі ў канцы 19-га ды 20-га стагодзьдзяў да нашых дзён. Сярод іх ведамыя вучоныя й публіцысты, які былыя прафэсары Віленскага ўнівэрсытэту В. Сукеньніцкі, С. Сьвяневіч, кс. В. Мэйшто-віч, С. Касцялкоўскі; пісьменьнікі й журналісты К. Акуліч, В. Хачановіч, В. Падоскі, Я. Гадлеўскі, Я. Буйноўскі, Ч. Мілаш, М. Чап-ка, Ф. Выслаух, М. Паўлікоўскі, М. Богун-Шышка, Ст. Мацкевіч, В. Лясоцкі, Д. Файнгаўз і іншыя.

Зь беларускага боку ў зборніку выступае В. Пануцэвіч зь вялікім артыкулам на 46 бачынаў друку „Адраджэньне Беларусі й ейныя сучасныя перспэктывы”. Артыкул вельмі цікавы новымі думкамі, новымі фактамі, новымі паглядамі на адраджэньне Беларусі пры крытычнай адносе канца 18, 19 і першай палавіны 20 стагодзьдзяў. Даецца

УВАГА! СУРОДЗІЧЫ, УВАГА!

Беларускі Выдавецка-Мастацкі Клюб „Пагоня” прапануе Вам да набыцця: кніжкі эміграцыйнага й БССР-аўскага выданьня; кружэлкі нашага выпуску зь беларускімі ланцамі (3), а таксама песнямі ў выкананьні М. Забойды-Суміцкага, С. Шульгі, В. Вержбаловіч, хораў „Жалейка” й студэнцкага зь Люва-ну (5). Неўзабаве будзем мець для распаўсюджаньня й кружэлкі слаўнага ансамблю „Песняры”. Маём і насыценныя беларускія гербы, залатыя парэпсёчкі з Пагоняй, інкруставаныя саломкай шкатулкі розных узораў і памераў, і г. д. На запатрабаваньне высылаем нашыя каталёгі. Для сяброў Клубу „Пагоня” зьніжка. Клюб „Пагоня”

Ахвяры просім прысылаць на адрэс:
Mr. Peter Kazura,
25 Harper Ave.,
Highland Park, N. J. 08904, USA

таксама вялікі ўводны разьдзел аб нашых нацыянальных назвах (імёнах), нашай слаўнай дзяржаўнай традыцыі Полацкай (Крывіцкай) Дзяржавы, Вялікага Княства Літоўскага ды адраджэньні беларускай дзяржаўнасьці пад сьцягам БНР. Выкарыстана шмат малаведча-мага матэрыялу, стыль артыкулу зыркы, жывы.

Кніжка вельмі цэнная для беларускага чытача, бо, з аднаго боку, паказвае нарастаньне беларускага адраджэньня, а з другога, праўдзівыя псыхічны стан „апошніх магіка-наў”.

Цана кнігі — \$ 10.00. Вылісваць можна паводля адрэсу:
Polish Cultural Foundation,
9 Charleville Road, London, W. 14
або ў Беларускам Выдавецка-Мастацкім Клубе „Пагоня” ў Таронце.
М. Волаціч

ДА СУРОДЗІЧАЎ ДОБРАЕ ВОЛІ



Дарагія Суродзічы Беларусы! Колькі тыдняў таму ведамы пісьменьнік Кастусь Акула закончыў пісаць другую частку свае трылёгіі „Гараватка” пад назовам „Закрываўленае Сонца”. Аповесць гэтая вельмі зьмястоўная й вельмі цікавая падзеямі ў Заходняй Беларусі, пачынаючы прыблізна ад 1939 году. Ейны выхад друкам трэба адно вітаць. У сувязі з гэтым мы Вас усіх гарача заклікаем дапамагчы нам фінансава выдаць яе ў як мага бліжэйшым часе. Дапамога Ваша можа быць у форме папярэдняй падпіскі, ахвяры або пазыкі на надрукаваньне. Дык зрабема ўсе разам карысную справу! Шчыра дзякуем згары! У гэтай справе просім зварачацца на адрэс:

CLUB PAHONIA,
524 St. Clarens Ave.,
Toronto, Ont. M6H 3W7

НА ШЛЯХУ ДА НЕЗАЛЕЖНАСЬЦІ

(ПАВОДЛЯ ДАКЛАДУ НА СЬВЯТКАВАНЬНІ 55-х УГОДКАЎ АКТУ 25 САКАВІКА У НЬЮ ЪРКУ)

1. НЕ АРХІЎНЫ ДАКУМЕНТ, А ЖЫВАЯ ІДЭЯ

25 сакавіка сёлета Беларусы ў Вольным Сьвеце ўрачыста адзначылі 55-я ўгодкі найважнейшае гістарычнае даты ў працэсе нацыянальнага адраджэньня Беларускага народу, даты абвешчання 25 сакавіка 1918 году Радаю Беларускае Народнае Рэспублікі вольнай і незалежнай Беларусі, як суверэннае дзяржавы. Ад гэтых даты кажнага наогупа, як і сёлетняга году, на працягу больш за паўстагодзьдзе, угодкі гэтыя адзначаюцца не як прыпамін і ўшанаваньне падзеі, што ў моц палітычных абставінаў зложана ўжо ў архіў гісторыі.

Наадварот, мы адзначаем угодкі гэтае падзеі як жывую і творчую

ідэю, у ўжыццёўленьне якой цвёрда верым. Усякая нашая нацыянальная дзейнасьць і ў кожнай галіне — палітычнай, грамадзкай, культурнай, рэлігійнай выплывае з гэтае ідэі, знаходзіць у ёй маральную моц і крыніцу натхненьня. Навет усе тыя Беларусы ў панявольнай Бацькаўшчыне, што працуюць і змагаюцца за захаваньне нацыянальнага існаваньня народу, але, змушаныя абставінамі, сьвядома ці несьвядома, пераканана ці няшчыра, публічна ахайваць Акт 25 Сакавіка, у запрадныяцы працуюць і змагаюцца для ідэі Сакавіковага Акту.

2. ФІКЦЫЯ „САВЕЦКАГА НАРОДУ”

Сёлетнія 55-я ўгодкі абвешчання незалежнасьці Беларусі амаль збегліся з важным савецкім юбілеем, што мае беспасярэдняе дачыненне да нашага нацыянальнага юбілею, бо ўсёй сваёй існасьцю зьяўляецца запярэчаньнем, адмаўленьнем і пааптаньнем незалежнасьці ідэі Беларускага народу. Гэта юбілей 50-х угодкаў ад стварэньня Саюзу Савецкіх Сацыялістычных Рэспублікаў, што быў адзначаны 30 сьнежня 1972 году і пад знакам якога праходзіў больш чымся паўтарыгадовы час ад XXIV зьезду Камуністычнае партыі Савецкага Саюзу ў сакавіку 1971 году.

Генэральны сакратар ЦК КПСС Леанід Брэжнэў у сваім справядным дакладзе на XXIV партыйным зьездзе асьвечыў: „За гады сацыялістычнага будаўніцтва ў нашай краіне ўзьнікла новая гістарычная агульнасьць людзей — савецкі народ”. Тэза гэтая, прыгодна паўтараная ў Савецкім Саюзе ад даўжэйшага часу ўжо, уяўляецца афіцыйна прагучала на партыйным зьездзе, як непарушная догма. Ад ейнага афіцыйнага абвешчання догма гэтая паўтараецца ў Савецкім Саюзе пры кожнай адпаведнай нагодзе й без нагоды, як дакананы ўжо факт. Пад лэзунгам гэтае догмы праходзілі й 50-я ўгодкі ад стварэньня Савецкага Саюзу.

Вельмі характэрна, што партыйныя тэарэтыкі й вучоныя ў сваіх артыкулах, што зьяўляліся адзін за адным у друку пасля згаданага партыйнага зьезду, аднагодня цвёрдзяць, што сфармаваньне новай гістарычнай супольнасьці — „савецкага народу” і ў вадпаведнасьці з гэтым савецкага патрыятызму й агульнасавецкай інтэрнацыяналістычнай культуры ані ня вылучаюць і нават ні ў чым не ўшчамляюць далейшага існаваньня нацыянальных супольнасьцяў — паасобных савецкіх народаў, іхнага нацыянальнага патрыятызму й нацыянальнай культуры. Аўтары тэарэтычных артыкулаў, сярод якіх цімала й Беларусь, цвёрдзяць і пераконваюць, што абедзьве гэтыя фармацыі — „савецкі народ” і народы, што яго складаюць, савецкая інтэрнацыяналістычная культура й нацыянальныя культуры гэтых народаў, агульнасавецкі патрыятызм і нацыянальны патрыятызм — гэта зьявы раўналежныя, гістарычна аднолькава заканамерныя й раўнацэнныя.

Першы сакратар ЦК Камуністычнай партыі Беларусі Пётр Машэраў у сваім артыкуле „Аб некаторых рысах і асаблівасьцях нацыянальных адносін ва ўмовах развітага сацыялізму”, надрукаваным летась у кастрычніцкім нумары „Коммуниста” й пэдагугаваным у сьнежанскім нумары „Польмя”, маючы на думцы палітычныя эміграцыйныя народы, пісаў: „Нашы ідэйныя праціўнікі, у тым ліку і тыя, што тыя нацыяналістычныя адшчэпкі, што дзейнічаюць на імперыялістычных задворках, праліваюць нямала кракадзілавых сьлёз у сувязі з тым, што быццамбы збліжэньне, узаемапрапаньне, інтэрнацыяналізацыя культуры сацыялістычных нацый азначаюць іх „уніфікацыю”, „нівэліроўку”, вядучь да „зьяжджэньня нацыянальнага”. Ідэалёгіі і прыслужнікі буржуазіі крычаць аб „русыфікацыі”, моўнай „асыміляцыі” ў Савецкім Саюзе. Аднак гэты лімант прадпачтаваны зусім ня клопатамі аб лёсе сацыялістычных нацый, а адзіным імкненьнем — сказіць сьцвясьці працэсаў, што адбываюцца ў жыцці, пасепаць даўно выкарчаванае

ў нашай краіне атрутнае насенне нацыянальнага недавер’я”.

Запярэчваючы ўсім гэтым цвёрджаньням гоніх „нацыяналістычных адшчэпцаў”, Машэраў заяўляе: „Факты рэальнай савецкай рэчаіснасьці гавораць аб тым, што збліжэньне нацый, інтэрнацыяналізацыя іх жыцьця, іх культур ня толькі не азначаюць, што нацыянальнае прыносіцца ў ахвяру інтэрнацыянальнаму, але, наадварот, садзейнічаюць вышэйшаму росквіту нацыянальнага, узбагачаючы яго новым зместам, зьмяняючы, паглыбляючы саму прыроду нацыянальнага”. І тут, у гэтых апошніх словах камуністычнага гаспадары Беларусі ўвесь цынзм і залганасьць сяньняшняй бальшавіцкай тэзы пра тое, што быццам нацыянальнае ня прыносіцца ў ахвяру інтэрнацыянальнаму, бо ўва ўсёй сяньняшняй савецкай практыцы, някую паклікаецца і Машэраў, гонае ўзбагачэньне нацыянальнага „новым зместам”, гонае паглыбленьне „самой прыроды нацыянальнага” ня што іншае, як падмена нацыянальнага элементу, нацыянальнай культуры, навет і нацыянальнай мовы — расейскімі элемэнтамі.

Наагул-жа ўсе гэныя цвёрджаньні партыйных тэарэтыкаў пра тое, што канцэпцыя савецкага народу, савецкага патрыятызму й савецкай культуры ні ў чым ня ўшчамляюць, а навет спрыяюць раўналежнаму існаваньню й разьвіццю паасобных народаў, як нацыянальных супольнасьцяў, іхных нацыянальных патрыятызмаў і іхных нацыянальных культур, гэта адно тэорыя й прапагандавы трык па тое, каб успакойць нерасейскія народы перад накіраванай ім нацыянальнай сьмерці. Сяньняшняя савецкая практыка цалком запярэчвае гэную тэорыю.

Якія-ж паводля камуністычных кіраўнікоў і партыйных тэарэтыкаў галоўныя арыбуты гэнага „савецкага народу”, ягоныя арганічныя асаблівасьці, што давалі б аснову ўважаць яго за народ? Паводля згаданага дакладу Брэжнэва — гэта „агульнасьць марксыска-ленинскай ідэалёгіі, высокія мэты будаўніцтва камунізму”. Паводля словаў пастановы ЦК КПСС „Аб падрыхтоўцы да 50-годзьдзя ўтварэньня СССР”, абвешчанай у лютым 1972 году, гэта тое, што савецкі народ „сфармаваўся на базе грамадзкай уласнасьці на сродкі вытворчасьці, адзінства эканамічнага, сацыяльна-палітычнага і культурнага жыцьця, марксыска-ленинскай ідэалёгіі, інтарэсаў і камуністычных ідэалаў работніцкае класу”. Паводля словаў першага сакратара ЦК Камуністычнай партыі Беларусі Пятра Машэрава ў ягоным цытаваным артыкуле — гэта „агульнасьць мэты і задач камуністычнага будаўніцтва, ператварэньне марксызму-ленинізму ў норму жыцьця і дзейнасьці ўсёх нацый і народнасьцяў СССР”. У гэтым-жа сэнсье паўтараюць і разьвіваюць гэныя арыбуты савецкага народу і шмат якія партыйныя тэарэтыкі й вучоныя, як расейскія, гэтак і беларускія.

Усе гэтыя арыбуты савецкага народу, а тым самым савецкага патрыятызму й савецкай культуры — гэта або чыстая фікцыя, як гоняя марксыска-ленинская ідэалёгія, якая ёсьць ідэалёгіяй партыі, а не падсавецкіх народаў, або накінутыя народам сілаю дзяржаўнага прымусу, як гоняя „грамадзкая ўласнасьць на сродкі вытворчасьці” або „адзінства эканамічнага, сацыяльна-палітычнага і культурнага жыцьця”. Даволі, прыкладам, каб зьмяніўся ў Савецкім Саюзе палі-

тычны рэжым, каб на месцы таталітарнай дыктатуры запанаваў дэмакратычны лад з усімі грамадзянскімі й палітычнымі свабодамі, як ад гэных арыбутаў і самога „савецкага народу” не засталася б і заваду!

А якія-ж арыбуты або нацыянальныя прыкметы народаў ці нацый, як нацыянальных або этнічных супольнасьцяў? Пра гэта шмат было сказана летась і пазалегас у артыкулах савецкіх вучоных і партыйных тэарэтыкаў, як Расейца Э. Баграмава, гэтак і беларускіх А. Карлюка, А. Журава, В. Бармічава, Я. Карнейчыка й першага сакратара ЦК КПБ П. Машэрава. Паводля згаданых аўтараў, арыбутамі народаў, як нацыянальных і этнічных супольнасьцяў — гэта нацыянальныя традыцыі, нацыянальная гордасьць, нацыянальная мова, нацыянальная самасьвядомасьць, нацыянальны склад душы народу, нацыянальныя асаблівасьці ягонай культуры ды патрыятычная любасьць да ўсяго свайго роднага.

А ўсё гэта зьявы арганічныя. Ар-

3. „САВЕЦКІ НАРОД” — НОВАЯ ФОРМА РУСЫФІКАЦЫІ

У супаставе з народам і нацыяй, як нацыянальнымі й этнічнымі супольнасьцямі, „савецкі народ” ня што іншае, як твораная сілаю дзяржаўнага прымусу новая, найбольш мадэрная і ўдасканаленая форма русыфікацыі. Гэны штучны канглямерат — „савецкі народ” творыцца на расейскай нацыянальнай базе — на базе расейскае гісторыі, расейскае культуры, расейскае мовы, расейскага патрыятызму, расейскага імперыялізму й нацыянальнага шавінізму й навет на базе традыцыйнага расейскага мэсьянізму — ў ягонай сяньняшняй форме, як рыхтаваньне сусьветнай пралетар-

4. „ДУХ СВАБОДАЛЮБСТВА І НЕПАДЛЕГЛАСЬЦІ ЗЛІ”

Разам з узмацненьнем русыфікацыі ўсёцяж узростае, як прыродная супраць яе рэакцыя, і нацыянальны супраціў падсавецкіх народаў. Агульны супраціў і незадаваленьне савецкай сыстэмай праяўляецца ня толькі сярод нерасейскіх народаў, але й сярод народу расейскага. Нутраныя працэсы ў Савецкім Саюзе выразна й паслядоўна разьвіваюцца ня ў кірунку ўмацаваньня, а на згубу гэтае сыстэмы.

У вабставінах таталітарнай дыктатуры й безагляднага фізычнага й маральнага тэрору вытварыліся ў Савецкім Саюзе тры асновныя катэгорыі людзей. Адна катэгорыя — гэта ідэйныя камуністы і фанатыкі, што перакананы ў правільнасьці партыйнае лініі й шчыра для яе працуюць. Другая катэгорыя — гэта зусім базьідэйны элемэнт, кар’ерысты, бяспрынцыповыя прыстасаванцы і сэрвілісты, што падарымліваюць звычайна кожны рэжым, за якім сіла. Для дыктатуры гэта таксама надзейны элемэнт у мамэнт ейнае моцы, але зусім ненадзейны ў выпадку ейнае слабасьці. Трэцяя катэгорыя — гэта ідэйныя супраціўны да дыктатуры элемэнт, які ў вабставінах тэрору ня можа адкыта і беспасярэдня вывіць сваёй варажасьці да сыстэмы, затое, выяўляе гэтую варажасьць самымі рознымі спосабамі пасярэдня.

Калі глыбака прасачыць нутраныя працэсы ў Савецкім Саюзе на працягу ўсёх пэрыядаў ягонага існаваньня, дык пры ўсёй цяжкасьці аналізу гэтых працэсаў, усё-ж заўважэцца бясспрэчная зьява: гоняя першую катэгорыю людзей — ідэйных і фанатычных камуністых, як паводля партыйных білетаў, гэтак і бязь іх, паступова, але няўхільна зьмяшчаецца на карысьць павялічэньня ідэйных псаўднікаў камунізму ў ягонай савецкай вэрсыі.

І гэта цалком заканамерна. На працягу звыш паўстагодзьдзя гісторыі падсавецкія народы, апрача заўсёднага свайго гора, перажылі вялікія й вельмі балючыя выпрабаваньні: прымусовую калектывізацыю зь ейным раскулачваньнем, масавы фізычны тэрор у гадох жакоўшчыны, бяспрыкладнае ў гісторыі пакутніцтва ў справакаванай у вялікай ступені самым-жа Савецкім Саюзам мінулай вайне, што прынесла каласальныя страты й знішчэньні асабліва беларускаму народу. Дадзеныя савецкай статыстыкі, што вайна, апрача матарыяльнага разбурэньня краю, забрала ад беларускага народу кажнага чацьвертага чалавека, ані ня перабольшаныя. Усе гэтыя народныя пакуты, спрычыненыя і зь віны азьвярэлага гітлерызму, і таксама зь віны годнага ягонага пабраціма — злачынага сталіншчыны, не маглі не адбіцца

ЧАРОДНАЯ ЗБОРКА “ХАЎРУСУ”

У дзень 25 сакавіка пасля ўрачыстай Літургіі, адслужанай Архімандрытам Львом Гарошкам, адбылася чародная гадавая зборка Беларускага „Хаўрусу” ў Францыі. Пасля справаздачаў зь дзейнасьці Управы й Кантрольнай Рады была перавыбраная Управа й Кантрольная Рада ў папярэднім складзе ды былі разгледжаныя некаторыя бягучыя пытаньні.

Між іншым абмяркоўвалася справа набывьця дому для эміграваных Беларусі, запрапанаваная ся-

брам Аўгенам Трусавам з Крэзот. Пастапоўлена зрабіць пошукі месца й прынцыпу гаспадараньня. Вальшыня думала, што гэта павінен быць аб’ект прыбытковы ў турыстычным месцы, бо толькі гэтакім спосабам маглі-б быць прыцягнуты асабістыя капіталы сярод Беларусаў. Канчатковая пастапова яшчэ не запала.

Лы. Я веру, яны не апусьцяцца!”

Асуджэньне Сталіна й сталінскіх злачыстваў самой Камуністычнай партыяй на ейных XX і XXII зьездах і працэс г. з. дэсталіназацыі моцна абнадзеілі ўсе волялюбныя сілы ў Савецкім Саюзе й зраділі, праўда, хісткаю яшчэ, веру, што а ну-ж кола гісторыі павернецца ў іншы бок. Хутка, аднак, аказалася, што ўся камодыя з дэсталіназацыі была няшчырай і бясспэрэктыўнай, а конча патрэбнай для самой-жа партыі, каб у мамэнт ейнае слабасьці й агульнага незадаваленьня зваліць усю сваю віну за ўсе народныя няшчасьці на аднаго няжывога ўжо Сталіна. Ужо ў самым пачатку другой палавіны 60-х гадоў, асабліва з прыходам да ўлады Брэжнэва, калі нутраная сытуацыя больш-менш устабілізавалася, паступова, але паслядоўна партыя пачала адваротную лінію — рэсталіназацыі. Пад знакам рэсталіназацыі праходзілі й 50-я ўгодкі СССР.

Гэты зварот да старога палітычнага курсу канчаткова пахіснуў надзеі, што ад самой партыі можа прыйсьці адзьленьне. Лепшая частка падсавецкіх грамадстваў пачала прыходзіць да перакананьня, што трэба пакладацца адно на свае собскія сілы. На гэтай ідэйнай базе й зрадіўся сяньня агульна вядомы фэрмэнт сярод думачае часткі савецкіх людзей, узмоцнілася ня толькі пасыўнае незадаваленьне савецкай сыстэмай і пасыўны супраціў у дачыненні да яе, але зьяўляюцца штораз часцейшыя спробы й супраціву актыўна ў магчымых у савецкіх абставінах формах.

(Заканчэньне ў наступным нумары)

Ст. Станкевіч

3 КНІГІ: “ВЯЧОРКІ ДЗЕДА САМУЙЛЫ”

ПРА МАІХ ГЕРОЯЎ

На вячоркі яны збіраліся звычайна ўпяцх. Тэлевізар пабліскаваў блакітным экранам. Яны-ж пілі каву, вялі гутарку.

Першым звычайна прыходзіў Настаўнік. Настаўнік быў яшчэ ня вельмі стары, але ў веку, што рукой да пэньсі дастаць. Твар у яго, як ува ўсёх настаўнікаў, добры ды заклапочаны. Галава пабеленая сівізнай. Апрагнуты ён у цёмнасіні бастонавы касцюм і заўсёды пры гальштукі...

Потым, пакашыўшы ў калідорчыку, прыбываў Стары Партыец. Партыец ведама які — член КПСС ад тае пары, калі яна нат яшчэ ня існавала, а то мо і ад матчынага чэрава. Вельмі ён калісьці паважаў „подзьвіг” Паўліка Марозава, таму, мабыць, дзе мог і дзе ня мог, усё лаўтараў яго. Колыкі гэтых „подзьвігаў” на ягоным жыцці, толькі сьмеленьне ягонае ведае, калі й яно зь ліку ня зьбілася. Зусім ужо стары цяпер Стары Партыец, ледзьве ногі перасоўвае, але ўсё яшчэ імкнецца да „подзьвігаў”, толькі вось кашаль не дае. Дык людзі, што побач жывуць, неак паспакайнелі, а мо й пасмялелі, бо як ні дзіва, а калі-ні-калі й жыццём радуецца.

Інтылігент у Акулярах зьяўляўся ў дзвярох худы як тычка. Здаецца, каб яшчэ чатырох такіх-жа паставіць поплеч, дык прайшлі-б празь дзвяры нат не зачэпішы адзін аднаго. А ходзіць ён неак цудоўна, усё плячыма сьпінак папраўляе, быццам нехта на шыі ягонай сядзіць. А думкі ягоныя недзе ў трохмернай прасторы лунаюць. Папытайцеся ў яго, дзе кілбасы польскай дастаць, дык ён, глядзецца, каб вам пытаньнем на пытаньне ня ткнуў:

— А што гэта кілбаса значыць? Адным словам, чалавек вельмі заняты, з прэгонам ды нэўтронамі запанібрата, а ад жыцця адарваны. Ёсьць у яго імя ды імя па бацьку, але суседзі, апрача як Інтылігент у Акулярах, яго ня клічуць.

Ёсьць за ім і грэх адзін. Вельмі ўжо любіць казаць: „Прабачце, калі ласка”. Вінаваты — ня вінаваты, а ўсё: „прабачце, калі ласка”... Рэжа гэта вушы суседзям. Мо гэта й прычына, што Інтылігентам клі-

чуць, а чаму ў Акулярах — бо ён і запраўды акуляры носіць. Дзіва, калі-б не насіў, што-б тады быў за інтылігент?...

Хочаце самі ведаць, а хто-ж такі боцман Уладзімер Ільч? Ён таксама на каву прыходзіць. Даўгое й значнае жыццё пражыў боцман Уладзімер Ільч. Праўда, цяпер ён у камунальнай кватэры месціцца, але як быў за начальніка марскога клубу ў Менску (ведаеце, такі „партывы” сталінскі горад на Беларусі?), дык асабісты апартамент меў, ды ня дзе-небудзь, а на прасякце. Увесь век у рэвалюцыйны гаты Уладзімер Ільч пражыў. Родам зь Сібіру, яшчэ простым мараком ён на крэйсэры „Пацёмкін” бунтаваў. Доўга потым у падполлі за мяжой хаваўся. Але нюхам зьветрыўшы, што ў Расеі смаленым запхала, пацягнуў носам ваветра з боку Пенябургу дык падаўся дадому. Тут, на шчасьце ці не, але боцман з „Аўроры” на адпачынак ехаў, дык яго на сваё месца на паўстаўкі ўладкаваў. На поўную баяўся, бо вернецца з адпачынку, а месца занята. Ды чаго баяўся той запраўдны, тое-ткі й сталася, надоўга новы боцман Уладзімер Ільч ягонае месца заняў. Адным вечарам крэсіва дастаў боцман Ул. Ільч зь кішані ды пачаў іскру сячы. Сёк, сёк і высек. Кнот задымеў. Падаткнуў яго зьянацку да галоўнае арудзіі „Аўроры”. А яна як гакне! І гэба-ж якраз 25 кастрычніка. Жахнуўся тады боцман Уладзімер Ільч, але потым усьпешыўся, бо арудзія пустым-халастым была зараджаная. І пайшло тады пустымі-халастымі страляць, так у звычайку ўвайшло, што ўсё ўжо навет ня памятаюць, хто там першы іскру сёк. Але халастымі па інерцыі ўсё страляюць. Сельскую гаспадарку трэба падняць: халастымі ба-бах. Дабрабыт людзей трэба падвысіць: зноў халастымі ба-бах. Спакайней так — нікога не падстрэліш, ніхто ўзьвінаваць ня ўздужае, а што людзі з голаду ці ад клопату вялікага калі-нікалі раней пары Богу душачкі аддаюць, дык тут вінаватых няма, паспрабуй, давадзі.

Вось ужо боцман Уладзімер Ільч даўно на запалкі перайшоў, а людзі ўсё пад ягонай іскрай жывуць.

"У СЬВЯТЛЕ ГІСТАРЫЧНЫХ ФАКТАЎ"

У 1972 годзе ў выдавецтве Беларускага Інстытуту Навукі й Мастацтва ў Мюнхэне выйшла манаграфія беларускага замежнага гісторыка Паўла Урбана пад загалоўкам „У сьвятле гістарычных фактаў“ (У сувязі з брашурай Л. С. Абэцдарскага). Маецца на ўвядзе невялікая фарматам кніжыца беларускага савецкага гісторыка праф. Лаўрэна Абэцдарскага загалоўленая „У сьвятле неабвержных фактаў“. Кніжыца тая выйшла ў 1969 годзе ў Менску ў сэрый „Бібліятэчка газэты „Голас Радзімы““. Яе пашыралі між Беларусаў за межамі Савецкага Саюзу, а таксама рэкамэндавалі на Беларусі, як дапаможнік для студэнтаў у вывучэнні беларускае мінуўшчыны. Разгляду працы праф. Абэцдарскага „У сьвятле неабвержных фактаў“ і прысьвечаная Урбанова манаграфія „У сьвятле гістарычных фактаў“.

Аўтар манаграфіі Павал Урбан скончыў у першай палавіне 1950-х гадоў гістарычны факультэт Лювэнскага ўніверсітэту ў Бельгіі, а пасля даўгі час быў супрацоўнікам Інстытуту Вывучэння СССР у Мюнхэне, займаючыся там пытаннямі гісторыі й гістарыяграфіі.

Сваю манаграфію „У сьвятле гістарычных фактаў“ Урбан прысьвяціў у васьноўным тром раздзелам працы Абэцдарскага, а гэта: „Хто па сваёму паходжанню Беларусы?“ — „Ці йснавала ў мінулым беларускае дзяржава?“ ды „Народапраўства“ й „Залаты век“.

Прафсар Абэцдарскі, піша Павал Урбан, „інкрымінуе Беларусам за мяжой тое, што яны выконваючы загад сваіх сучасных гаспадароў“ (пад гэтым Абэцдарскі падразумевае гэтак званых „амерыканскіх імперыялістых“), „назоўліва“ прытрымваюцца гэтак званай „балцкай тэорыі“ паходжаньня беларускага народу“. На гэта Урбан адказвае, што „балцкая тэорыя паходжаньня беларускага народу, якая канстатуе, што ў паўстанні гэтага народу меў удзел балцкі (неабавязка „літоўскі“) субстрат, — гэта ніякі ня вымысел нейкіх беларускіх нацыяналістаў. Тэорыя гэтая існуе ўжо даўно, яшчэ ад мінулага стагодзьдзя, і яна ўзьнікла найперш у васьродзьдзі расейскіх ды польскіх навукоўцаў“. Урбан падае прозьвішчы навукоўцаў — Галубоўскага, Качубінскага, Карскага, Пічэты, Сядова, Аляксеева ды іншых — называе іхныя працы ды зазначае, што ім-жа ніякага „беларускага нацыяналізму“ ня прыпішаш. Гэткім парадкам, робіцца відэачужнай бязгрунтоўнасьць атаесамленьня прафэсарам Абэцдарскім прыхільнікаў „балцкае тэорыі“ з гэтак званымі „беларускімі буржуазнымі нацыяналістамі“.

Асабліва шмат увагі прысьвяціў Павал Урбан разьдзелу, што ў працы Абэцдарскага загалоўлены „Ці йснавала ў мінулым беларускае дзяржава?“ Праф. Абэцдарскі цьвердзіць, што не. „Да Вялікае Кастрычніцкае сацыялістычнае рэвалюцыі, — піша ён, — ніколі ня было беларускае дзяржаўнасьці“ (б. 40). Урбан тымчасам, спасылаючыся на шэраг гістарычных крыніцаў і працы некаторых савецкіх гісторыкаў, сьцьвярджае, што Полацкае княства, прыкладам, кажучы словамі савецкага гісторыка й археалёга Аляксеева, „прадстаўляла найбольш самастойную палітычную адзінку старажытнае Русі“, або, ужываючы словы іншага савецкага гісторыка Уладзічкі — „фактычна ніколі не паднахальна Кіеву“ (б. 15). Паўстае зразумела, пытаньне: дзяржавай якога-ж народу было Полацкае княства?

Дзеля таго, што праф. Абэцдарскі ўважае Вялікае Княства Літоўскае за „дзяржаву літоўскіх фэадалаў“ — „літоўскіх“ у сучасным разуменьні гэтага слова, Урбан падае ў сваёй кнізе масу фактаў пра палітычную структуру Вялікага Княства Літоўскага, пра зьмест і сэнс слова „Літва“ ў тых далёкіх стагодзьдзях, паходжаньне й геаграфію тэрміну „Белая Русь“. З усіх гэтых фактаў, як і з часткавага абмяркоўваньня іх савецкімі гісторыкамі, вынікае, што гістарычны тэрмін „Літва-літоўскі“ аніяк ня можа быць ужываны, як гэта робіць праф. Абэцдарскі, у ягоным сучасным значанні. Гістарычныя „Ліцвіны“ былі прашчурнамі сучасным Беларусаў. Урбан падае выпіску палачіне з працы рымскага аўтара Пікаліміні пачатку 16-га стагодзьдзя, у якой мова Ліцвіноў завецца „славянскай“. „Пра тое, што „мова Ліцвіноў — славянская“ й што

„Ліцвіны — славянскі народ“, — падае далей гісторычныя факты Урбан супраць „неабвержных“ фактаў Абэцдарскага. — пісалі таксама Гартман Штэль у „Сусветнай хроніцы“ (1493 год), дырэктар Нюрнбэрскай Лаўрэндэўскай гімназіі Ян Кокле Норык у геаграфічным нарысе „Дэкастыхон“ (1511 год), Ян Багемскі ў працы „Звычэй усіх народаў“ (1538 год). Аўстрыйскі дыплямат Жыгімонт Гэрбэрштэйн у ведамай „Гісторыі Маскоўшчыны“ (1549 год)“ і г. д., і г. д.

У сьвятле гэтых фактаў робіцца зразумелым, чаму, прыкладам, Літоўскі Статут, збор законаў Вялікага Княства Літоўскага XVI ст., пісаўся беларускаю моваю.

Павал Урбан на аснове гістарычных фактаў паказвае таксама, што сучаснага назову „Беларусь“ ці „Белая Русь“ нельга аўтаматычна пераносіць у мінулыя стагодзьдзі, як гэта, ізноў-жа, робіць праф. Абэцдарскі. Зь гістарычных фактаў відаць, што тэрмін „Белая Русь“ у розных часох тарнаваўся да розных частак Усходняе Эўропы, у тым ліку да Маскоўшчыны, Пскову. Ноўгараду ды некаторых украінскіх земляў (б. 65). „Тэрмін „Белая Русь“, — адзначае таксама Урбан, — ня сустракаецца ні ў дзяржаўных актах ВКЛ, ні ў гэтак званых „літоўскіх летапісах“, улучна з Выхаўцавай і Варкулабаўскай хронікамі. Не сустракаўся ён і ў ведамых мэмуарах А. С. Радзівіла, пісаных у 1632-56 гадох. Дарэчы, — піша далей Урбан, — ведамы прыхільнік маскоўскіх цароў манах зь Берасьцейшчыны Апанас Філіповіч, які шмат вандраваў па Вялікім Княстве Літоўскім і пабываў у Маскоўшчыне, у сваім „Дыярыюшы“, пісаным у 1640-х гадох, пад „Белай Русыяй“ яшчэ разумеў Маскоўшчыну“.

З гэтага Урбан робіць выснову, што тэрмін „Белая Русь“ пашыраўся з Маскоўшчыны, асабліва, калі ўзмоцнілася экспансія яе ў кірунку Балтыцкага мора.

З пытаньнем пра значаньне тэрмінаў „Літва“ і „Белая Русь“ у пару Вялікага Княства Літоўскага цесна звязанае й пытаньне пра нацыянальнасьць тых, хто стаяў пры

ўладзе ў гэтай дзяржаве. Праф. Абэцдарскі піша, быццам Вялікае Княства Літоўскае было „дзяржавай літоўскіх фэадалаў“ (б. 29). Але кім-жа былі гэныя „літоўскія фэадалы“? Павал Урбан у сваёй кнізе падае даўгі сьпіс прозьвішчаў паноў Вялікага Княства Літоўскага зь гістарычных дакумэнтаў: пань Радзівілы, Сапегі, Хадкевічы, Пацы, Ільціны, Зяноўевы, Кішкі, Саковічы, Храбтовічы, і гэтак далей. Усе яны займалі розныя дзяржаўныя становішчы, былі носьбітамі цэнтральнае й мясцовае ўлады. Паходзілі яны з самых розных мясцінаў сучаснае этнаграфічнае Беларусі, шмат хто зь іх быў праваслаўнага веравызнаньня, карысталіся яны беларускай мовай. Дык кім-жа былі гэныя гістарычныя „літоўскія фэадалы“?

Займаецца Урбан у сваёй працы таксама разглядам гістарычных фактаў, што маюць дачыньне да іншых цымалаважных тэмаў, як рэакцыйнасьць і палітычная функцыя маскоўскага праваслаўя, тэорыя прычыны і заваўніцкае палітыкі Івана Грознага, спусташальныя войны Пятра Першага, цяжар прыгонніцкае палітыкі Кацярэны Другое ды іншыя аспекты жыцця сацыяльных нізоў за царамі.

У параўнаньні, кажа Урбан, палажэньне жыхарства ў Вялікім Княстве Літоўскім і Рэчы Паспалітай было не цяжэйшым, як гэта цьвердзіць праф. Абэцдарскі, а лягчэйшым.

Манаграфія Паўла Урбана „У сьвятле гістарычных фактаў“ — вартасны й сьваечасовы ўклад у беларускую гістарычную навуку перш-наперш тым, што яна зварачае ўвагу на цэлы шэраг нязвычайна важных, але не распрацаваных сыстэматычна й усебакова, пытаньняў беларускае гісторыі. Найважнейшае з гэтых пытаньняў — гэта пытаньне гістарычнае тэрміналогіі: які сэнс укладаўся за даўнымі часамі ў словы „Літва-літоўскі“? Якое было спачатнае значэньне слова „Белая Русь“? Якая геаграфія й храналёгія пашырэння гэтага тэрміну?

Далейшае ўсебаковае й дэталёнае вывучэньне гэтых аспектаў беларускае мінуўшчыны становіць важны элемент у разьвіцьці нацыянальнае самасьведомасьці нашага народу.

Я. Запруднік

У БЕЛАРУСАЎ КАНАДЫ

ГАДАВЫ ПЕРАВЫБАРНЫ СХОД АШАЎСКАЙ САМАПОМАЧЫ

У сыботу 2 сакавіка ў памешканьні сп-ні Ані Мышкоўскай адбыўся гадавы перавыбарны Сход Беларускай Самапомачы ў Ашаве. Былі паслуханыя справаздачы сяброў адыходзячае ўправы (М. Бохар, А. Тарасевіч, Ул. Пасевіч), зь якіх было відаць, што арганізацыя правяла колькі добрых імпрэзаў дзеля павялічэньня сваіх прыбыткаў. Самапомач выплачвала дапамогі патрабуючым у выніку розных бед і ці патрэбаў. У склад новае ўправы выбраныя ахлямацямі: Г. Харовіч — старшыня, В. Харэвіч — скарбнік, І. Куркышук — сакратар. У Кантрольную Камісію выбраныя: А. Тарасевіч, Ул. Пасевіч і М. Багдан.

А. -віч

Ц Э Н Н Ы Н А Б Ы Т А К

У сыботу 3 сакавіка ў сябе дома ведамы пісьменьнік Кастусь Акула разам з жонкаю частаваў ладную колькасьць запрошаных сяброў-гасцей не на абай якой ўрачыстасьці. Гэта быў „хросі“ ягонаў за собскія грошы нядаўна набытай на сплату ратамі машыны для складаньня (адбіваньня) тэксту шрыфтам цалком адменным спосабам, як гэта робіцца складаньнем уручнаю або на лінацыі ці манатыпе, ведамай пад назовам „Вэрытайпэр“. Дзеля арыентацыі падаю, што ягонаў англямоўная аповесьць „Тумороў і эстэрдэй“ надрукаваная гэткім спосабам. Собсьнік зь вялікай ахвотай прадэманстраваў гасцём ужо набытую практыку і ўмельства, як і працэс апэраваньня й друкаваньня на вэрытайпэры. Трэба думаць, што беларускае грамадства рознымі сваімі замаўленьнямі паможа зьвярнуць высокія затраты і зь собскае кшані (звыш 3-х тысячаў дэляраў) на набыцьцё гэтае конча патрэбнае прылады.

Хвядос Прылепскі

ВІЗЫТА РУМЫНАЎ

Парахвіяне Румынскай Праваслаўнай Царквы ў Кічэнэр (Канада), наступяцелюм якое зьяўляецца шмат каму зь Беларусаў добра ве-

дамы а. М. Танэсэ, асабліва паравіянам царквы Сьв. Еўфрасіньні Полацкай у Тароньце, якой ён часова аглякуецца апошнімі тыднямі таксама, прыбылі паважнай грамадою ў вадведзіны ў Таронта ў нядзелю 25 сакавіка. У гонар іх пасьля набажэнства быў зладжаны супольны абед у царкоўнай залі.

П А Д З Я К А

Усім сябром і прыяцелям майго мужа сьв. пам. Мячыслава Рачыцкага, а таксама маім сваяком, што прысутнічалі на паховінах і дапамаглі нам фінансав, гэтай дарагой складаем шчырую падзяку. Асабліваю падзяку складаем сп-ву Марыі й Міколу Ганьком. Шчыра дзякуем і ўсім сябром Нябожчыка за іхныя прыхільныя ўспаміны аб ім у прэсе.

Антаніна Рачыцкая й дзеці (Веслаў, Эля й Янка)

НОВЫ ЭМІГРАЦЫЙНЫ РЭГУЛЯМІН

Ад 1 студзеня 1973 увайшоў у сілу новы Канадзійскі Іміграцыйны Рэгулямін, які забавязвае ўсіх турыстых, што прыбываюць у Канаду з намерам тут працаваць, парупіцца пра дазвол (візу) на працу. Тое-ж дагэтыцца й да тых турыстых (наведвальнікаў), што плянуюць свой побыт у Канадзе звыш трох месяцаў. Яны цяпер павінны рэгію равацца дзеля атрымання дазволу на працу ў бліжэйшым іміграцыйным бюры.

Штогодзі наведвае Канаду каля 38 мільёнаў турыстых. Шмат якія зь іх заставаліся на даўжэйшы побыт і прыймалі працу, што спрычынялася ў некаторай меры да большага ліку беспрацоўных гэтых краінаў. Таму Канадзійскі ўрад, падобна ўрадам ЗША, Вялікабрытаніі й Францыі, з мэаю кантролю турыстых і працадаўцаў і ўвёў гэтае мерапрыёмства. За нарушэньне згаданага Рэгуляміну ўведзеныя кары: грашовы штраф вышынёю да 500 дэляраў або 6 месяцаў зьяволеньня, або адно й другое, улучна з дэпартацыяй з Канады.

(„Канадзійская Сцэна“)

НА МІЖНАРОДНАЙ ВЫСТАУЦЫ ПАТЭНТАЎ

Беларускі інжынер Вітаўт Рамар з Мантрэалю і ягоны суродзіч інж. Аляксей Сянкевіч зь Нью Ёрку ўзялі ўдзел у міжнароднай выстаўцы патэнтаў, што адбылася ў Нью Ёрку ў гатэлі „Гілтан“ ад 26-30 сакавіка сёлета. У выстаўцы ўзялі ўдзел вялікія фірмы й вынаходнікі-адзіночкі з 56 краінаў. Інж. Рамар і Сянкевіч паказалі 39 сваіх вынаходзтваў, зь іх 12 апатэнтаваных (сярод іх — электраапарат для забіваньня шашалі, аўтаматычная цыгарэтніца для аўтаматічна, аэра-іянізатар, выпрабавальнік транзіс-лараў, 17 мадэляў цацак, і г. д.). Гэтай выстаўкі было навізаньне лучнасьці з прадстаўнікамі прамысловасьці. У гэтым сэнсе нашыя суродзічы дасягнулі пэўнае ўдачы. Апчага гэтага, яны здабылі залатыя медалі й граматы.

Інжынер А. Сянкевіч нарадзіўся

на Беларусі, але ў раннім веку выехаў з бацькамі на Украіну, там-жа ў Днепрапятроўску здабыў вышэйшую інжынерную асьвету (1928 г.).

Інжынер В. Рамар да вайны жыў у Менску, дзе шмат займаўся грамадзка-культурнай і навуковай працай: быў асабістым сакратаром акадэміка Ёсэвалода Ігнатоўскага (1926 г.), сакратаром калегіі Міністэрства Асьветы (1927 г.), працаваў у Інбелкульце (карэспандэнт навукова-фізычнае сэкцыі), і г. д. Інж. Рамар захаваў вельмі цікавыя ўспаміны з тых часоў, шмат фактаў зь беларускае гісторыі ведае зь першых крыніцаў.

Што да навуковых вынаходзтваў, дык, як ён сказаў прадстаўніку рэдакцыі „Беларуса“ (да чытачоў якога ён належыць), у яго яшчэ цэлая сотня ідэяў. Шчасьці Божа абайм!

НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД „БЕЛАРУСА“

За папярэдні пэрыяд (месяц сакавік) наступілі ў казу нашашае газэты падпіска і наступныя ахвяры на Выдавецкі Фонд „Беларуса“:

1. ЗША:	
А) Прыслана беспасярэдня ў Рэдакцыю:	
1. М. Абрамчык	\$ 20.00
2. Г. П.	20.00
3. Е. Жызьнёўская	20.00
4. В. і М. М.	20.00
5. А. Барсуک	20.00
6. М. Прускі	15.00
7. Э. Гайбэвіціус	12.00
8. М. Лапушыньскі	10.00
9. Я. Крэсла	10.00
10. М. Куцэвіч	10.00
11. К. Ленька	6.00
12. Хв. Ш.	6.00
13. Т. Пятроўскі	6.00
14. а. П. Шпірук	6.00

Разам: \$ 181.00

Б) Заахвяравалі на сьвяткаваньні 55-х угодкаў Агу 25 Сакавіка ў Нью Ёрку:

1. Д-р Ул. Набагез	\$ 100.00
2. Ф. Бартуль	50.00
3. П. Мірановіч	15.00
4. М. Кунцэвіч	10.00
5. З. Станкевіч	10.00
6. М. В.	10.00
7. А. Міцкевіч	10.00
8. М. Тулейка	10.00
9. Ф. Романо	10.00
10. А. Калынык	10.00
11. М. Кіпель	5.00
12. З. Кіпель	5.00
13. П. Кажура	5.00
14. П. Драздоўскі	5.00
15. С. Гутырчык	5.00
16. Л. Старгановіч	5.00
17. Я. Азагар	5.00
18. Ул. Сьліўка	5.00
19. Р. Б.	5.00
20. Я. Сокал	5.00
21. А. Балькалоўскі	5.00
22. І. Крамарэнка	5.00
23. К. Верабей	5.00
24. Ю. Андрусьшына	5.00
25. Р. Вэг	5.00
26. З. Умінскі	5.00
27. М. Сільвановіч	3.00
28. В. Стома	3.00
29. Г. Белавус	1.00
30. Аніанімна	4.00

Разам: \$ 326.00

П. КАНАДА:

1. Д-р В. Жук-Грышкевіч ..	\$ 15.00
2. М. Попель	10.00
3. А. Протас	10.00
4. В. Касьцюкевіч	6.00
5. П. Канцавы	6.00
6. Л. Карыба	6.00

Разам: \$ 53.00

Ш. АЎСТРАЛІЯ:

1. Д-р А. Бразоўскі ад Беларусаў Заходняй Аўстраліі..	\$ 70.00
2. М. Нікан ад Беларусаў Вікторыі	22.60

Разам: \$ 92.60

АПЛАТЫ ЗА КЛІШЭ, АВЕСТКІ І СЯМЕЙНУЮ ХРОНІКУ

1. Л. Білоус за пошукі	\$ 15.00
Разам: \$ 15.00	
Усяго разам: \$ 667.60	

Усім тым, што прыслалі грошы, Рэдакцыйная Калегія „Беларуса“ выказвае шчырае беларускае дзякуй!